

# Протокол

№

гр. София, 17.02.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14  
състав**, в публично заседание на 17.02.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Горелски**

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **13410** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 09:30 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] е редовно уведомен, представлява го адв. М., с приложено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурително практика“ – С., редовно уведомен, представлява го юриконсулт А., с приложено по делото пълномощно.

Явява се и назначеното от Съда вещо лице А. Ж. А..

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА представено от вещото лице на 07.02.2020 г. заключение на съдебно-техническа експертиза.

Адв. М.: Запознат съм със заключението. Не възразявам да се изслуша в днешното съдебно заседание.

Юриконсулт А.: Запозната съм със заключението. Не възразявам да се изслуша в днешното съдебно заседание.

**СЪДЪТ ПРИСТЪПИ** към изслушване заключението на съдебно-техническата експертиза, изготвена от вещото лице А. Ж. А..

СНЕ самоличността на вещото лице:

А. Ж. А., 50 годишна, неосъждана, без родство и дела със страните.

**СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ** вещото лице за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, за даване на невярно заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

**ВЕЩОТО ЛИЦЕ:** Представила съм заключение в срок, което поддържам. Представям

и справка-декларация, видно от която претендирам допълнително възнаграждение в размер на още 478 лева, освен внесеното като депозит в размер на 400 лв.

Адв. М.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

На въпроси на юрисконсулт А., ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Пътните листове и товарителниците се съдържат в приложенията по делото. Аз съм ги обработила в този вариант – обвързала съм товарителница с пътен лист. Автомобил Мерцедес 309 Д е товарен автомобил и с него е възможно да се транспортират палети. В Ситроен Б. трудно биха се събрали три броя палети, един брой – може.

Юрисконсулт А.: Нямам повече въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че заключението е обективно и е отговорило на поставените въпроси, с оглед на което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на съдебно-счетоводната експертиза. На вещото лице да бъде изплатено възнаграждение от внесения депозит, в размер на 400 (четиристотин) лева. Издаден бе РКО.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес да внесе допълнителен депозит за вещото лице А. в размер на 478 (четиристотин седемдесет и осем) лева по сметка на АССГ.

Адв. М.: Представям и моля да приемете цитираните от вещото лице на стр. 4, Раздел III, т. 2 инвестиционни проекти, част архитектурна и конструктивна. Същите са в девет броя класъора. Представям списък на разноските. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрисконсулт А.: Считам, че не е необходимо да бъдат приемани като доказателства днес представените от адв. М., тъй като същите са коментирани от вещото лице и не оспорваме, че сградите са построени и съществуват. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ намира, че не следва да приема като доказателства по делото днес представените от адв. М., тъй като: същите са в изключително голям обем; коментирани са подробно в заключението на съдебно-техническата експертиза и касаят инвестиционни проекти за сгради, по отношение на които ответникът не спори, че са построени.

С оглед на това

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на адв. М. за приемане на инвестиционните проекти, описани в Раздел III, т. 2 от експертното заключение.

Като съобрази доказателствата по делото и изявленията на страните, СЪДЪТ приема, че същото е изяснено от фактическа страна и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. М.: Моля да уважите жалбата и на основанията, подробно изложени в нея да отмените обжалвания РА, ведно с определените в него данъчни задължения. Моля да присъдите разноски на доверителя ми, съгласно представен в днешното съдебно заседание списък на разноските. Моля за срок за писмени бележки.

Юрисконсулт А.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана и да постановите решение, с което да потвърдите обжалвания РА, като правилен и законосъобразен. Съображенията за това подробно са изложени в решението на

директора на Дирекция ОДОП и моля да ги вземете предвид. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

**СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок на страните за писмени защиты и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: