

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 11195

гр. София, 18.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54
състав, в закрито заседание на 18.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

като разгледа дело номер **11911** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Предявена е жалба от Т. П. Д. срещу Заповед № ЧР-П-53/27.11.23г. с която на основание чл.106, ал.1, т.2 ЗДСл е прекратено служебното й правоотношение с ответника Министъра на икономиката и индустрията и срещу Заповед № РД-16-1311/27.11.23г. , с която ответника Министъра на икономиката и индустрията е утвърдил ново длъжностно разписание, въз основа на което е издадена Заповед № ЧР-П-53/27.11.23г.

1. След преценка на обстоятелствата, касаещи редовността на жалбата, в частта касаеща Заповед № РД-16-1311/27.11.23г. , с която ответника Министъра на икономиката и индустрията е утвърдил ново длъжностно разписание, визирани в чл. 150 и чл. 151 от АПК, съдът намира същата за недопустима и като такава следва да се остави без разглеждане поради следното.

В кръга на притежаваната компетентност на административния орган е правото му да извършва промени и реорганизации в управляваната от него администрация. Въз основа предоставените му правомощия с разпоредбата на чл. 2, ал.3 от ЗДСл, органът по назначаването разполага с възможността да внесе промяна в структурата на отделните звена и съответно във вида и броя на длъжностите, заемани от държавни служители, при която да бъдат съкратени едни и открити други длъжности. При осъществяване на промени в структурата и в организацията на работа в администрацията, административният орган действа в условията на оперативна самостоятелност, която не подлежи на съдебен контрол. О. на това волеизявление е изразено в утвърденото длъжностно разписание, въз основа на което е прекратено служебното правоотношение на жалбоподателя. Следователно, органът по назначаването има право на преценка, как да организира оптимално дейностите в съответните дирекции при спазване на нормативните уредби и императивно определената обща численост на състава. /В този смисъл Решение № 6572 от

4.06.2015 г. на ВАС по адм. д. № 2300/2015 г., Решение № 8726 от 15.07.2015 г. на ВАС по адм. д. № 11592/2014 г./ .

2. След преценка на обстоятелствата, касаещи редовността на жалбата, в частта касаеща Заповед № ЧР-П-53/27.11.23г. визирани в чл. 150 и чл. 151 от АПК, съдът намира, че следва да насрочи делото за разглеждане в открито заседание.

С тези мотиви, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ без разглеждане жалба на Т. П. Д. срещу Заповед № РД-16-1311/27.11.23г. , с която ответника Министъра на икономиката и индустрията е утвърдил ново длъжностно разписание, въз основа на което е издадена Заповед № ЧР-П-53/27.11.23г., по мотиви изложени в настоящото определение.

НАСРОЧВА делото в частта, касаеща Заповед № ЧР-П-53/27.11.23г., за разглеждане в открито заседание на 14.03.2024 г. от 10,30 часа.

КОНСТИТУИРА страните както следва:

1. Т. П. Д. – жалбоподател;
2. Министър на икономиката и индустрията - ответник.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорената заповед, компетентността на издателя ѝ, както и изпълнението на законовите изисквания при издаване на заповедта.

УКАЗВА на ответника, че във връзка с горното указание носи доказателствената тежест да установи, че е налице реално съкращение на заеманата от жалбоподателя длъжност, а именно – че е налице съкращаване на длъжността.

Да се призват страните за датата и часа на съдебното заседание.

Да се връчи на страните препис от настоящото определение.

Да се уведоми Софийска градска прокуратура.

Определението подлежи на обжалване, с частна жалба пред ВАС, само в частта, с която е оставена жалбата срещу Заповед № РД-16-1311/27.11.23г., без разглеждане.

СЪДИЯ: