

Протокол

№

гр. София, 30.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав, в
публично заседание на 30.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **1330** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.00 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - РАЙОН „К. С.“-СТОЛИЧНА ОБЩИНА, представлявана от кмета - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, не се представляват.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКЦИЯ „ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“ /ДИТ/ - С.- редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от юриск. Т., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

Ю.. Т. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от Район „К. село“-Столична община, представлявана от кмета срещу Протокол за извършена проверка № ПР2502447/24.01.2025 г., издаден от инспектори при Дирекция „Инспекция по труда“ – С., в частта по т. 1 и т. 2.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Ю.. Т. – Оспорвам жалбата като неоснователна. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с

жалбата. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

Ю.. Т. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.
ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Ю.. Т. – Възразяваме срещу така подадената жалба. Считаме я за неоснователна. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

В представената заповед № 295/14.06.2024 г. е посочено, че на 15.06.2024 г. и на 16.06.2024 г. госпожа Х. Д. е следвало да работи двата дни по 6 часа 30 минути - от 10.30 ч. до 17.00 ч. С Докладна заповед № 653 на кмета е разпоредено да се платят два пъти по три часа за 05. и 06.10.2024 г., което прави общо 19 часа. Дори да ги приемем, че са 18 часа от така представения фиш за заплати на госпожа Х. Д. месец декември са изплатени само 12 часа. Кой точно часове са платени не е ясно. Считам, че затова двете предписания са били основателни и е следвало да бъдат издадени.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: