

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 16492

гр. София, 14.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав, в
закрито заседание на 14.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

като разглежда дело номер **7169** по описа за **2024** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

С решение № 12220/08.04.2025 г. по настоящото дело е отхвърлена жалбата на Х. Й. /Н. О./, турски гражданин, [дата на раждане] , в М., Република Т., притежаващ, документ за самоличност - паспорт № U., издаден на 29.08.2022 г. от Република Т., действащ чрез адвокат А. Г. Г. от АК-Х., съдебен адрес: [населено място], [улица], срещу Решение № 32-914810/01.07.2024 г. на директора на ТД Митница Б., с което са задържани за срок от 30 дни парични средства в размер на 514 000,00 евро и 60 000,00 щатски долара, считано от 01.07.2024 г.

Със същото решение Х. Й. /Н. О./, турски гражданин, от [населено място], Република Т., притежаващ, документ за самоличност - паспорт № U., е осъден да заплати на Агенция „Митници“, разноски за юрисконсултско възнаграждение в размер на 100,00 (сто) лева.

По делото не са представени данни, установяващи датата, на която решението е получено от Х. Й. /Н. О./. С вх.№ 9323 от 15.04.2025 г. на АССГ е постъпила касационна жалба от Х. Й. /Н. О./, чрез адвокат А. Г. Г., адресирана до Върховния административен съд.

При проверка на редовността на касационната жалба, на основание чл. 213а, ал. 1 АПК, е констатирано, че касационната жалба не отговаря на изискванията на чл. [213](#), т.3 и т.4 АПК - към жалбата не е приложен документ за платена държавна такса по сметка на Върховния административен съд в размер на 1700.00 лв., на основание чл. 227а, ал.1 АПК, както и не е представен препис от жалбата за ответната страна.

С разпореждане от 17.04.2025 г. касационната жалба е оставена без движение, като на Х. Й. /Н. О./ е указано в 7-дневен срок от получаване на разпореждането да отстрани нередовностите по касационната жалба, като представи по делото документ за платена държавна такса по сметка на ВАС на РБ в размер на 1700 /хиляда и седемстотин/ лева.

Препис от разпореждането на връчено на процесуалния представител на Х. Й. /Н. О./ на 30.04.2025 г. Съдът констатира, че видно от представеното пълномощно към жалбата, във връзка с която е образувано адм.д. № 7169/2024 г., по описа на АССГ, със същото адвокат А. Г. Г. е упълномощен да представлява Х. Й. /Н. О./ във връзка с обжалването на Решение № 32-

914810/01.07.2024 г. на директора на ТД Митница Б. пред всички съдебни инстанции до окончателното приключване на образуваното в резултат от обжалването съдебно производство. Следователно, съобщението и разпореждането, връчени на адвокат А. Г. Г. на 30.04.2025 г. са редовно връчени. Седемдневният срок за изпълнението на разпореждането е изтекъл на 07.05.2025 г. И до настоящия момент по делото не е представен документ за платена държавната такса по сметка на ВАС, както и препис от касационната жалба. Това обуславя процесуалната недопустимост на касационната жалба. След като указанията не са изпълнени и не е внесена дължимата такса, както и не е представен препис, на основание чл. 213а, ал.1 АПК, вр с чл. 236 АПК, жалбата следва да бъде върната на касатора. Нормата на чл. 213а, ал. 1 АПК възлага на съдия – докладчика от първоинстанционния съд да администрира касационна жалба, респективно – да върне същата, ако е нередовна като постанови съдебен акт по чл. 213а, ал. 1, изр. второ АПК. По изложените съображения, на основание [чл. 213а, ал.1, вр с чл. 213, т.3 АПК](#), Административен съд София -град, 16 състав,

О П Р Е Д Е Л И :

ВРЪЩА касационната жалба, с вх.№ 9323 от 15.04.2025 г. на АССГ, подадена Х. Й. /Н. О./, чрез адвокат А. Г. Г., срещу Решение № 12220/08.04.2025 г. по адм.д. № 7169/2024 г. по описа на АССГ. Определението подлежи на обжалване в 7 дневен срок от съобщаването му на страните пред ВАС.

СЪДИЯ: