

Протокол

№

гр. София, 30.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 30.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разглежда дело номер **3580** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,03 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Г. Г. К. – редовно уведомена от предходното съдебно заседание - явява се лично и се представлява от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ областен управител на област София - редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 АПК – се представлява от юрк. Б., с пълномощно по делото.

Не се явява ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. Л. З..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че срещу определението му от 10.04.2024 г., с което е спряно предварителното изпълнение на процесната заповед № ДС-20-11 от 29.03.2024 г., е подадена частна жалба, с вх. № 15498/18.04.2024 г. С разпореждане на съда № 4497/29.04.2024 г. на частния жалбоподател са дадени изрични указания за отстраняване на нередовностите на частната жалба, на основание чл. 213а, ал. 1, вр. чл. 236 АПК. Съобщението за това разпореждане е получено, видно от върнатия отрязък от съобщението, на 08.05.2024 г. от служителя М.. В указания срок са били отстранени част от нередовностите на частната жалба, но не е представен препис от същата и от множеството приложения към нея за връчване на другата страна, каквито нарочни указания са дадени в разпореждането от 29.04.2024 г. С ново разпореждане от 05.06.2024 г. съдът отново е указал на частния жалбоподател, че следва да изпълни

разпореждането от 29.04.2024 г. в неговата цялост и да отстрани нередовностите на частната жалба, като отново изрично му е указано, че в противен случай частната жалба ще бъде върната. Видно от върнатия отрязък от съобщението, повторното разпореждане на съда е получено от частния жалбоподател на 10.06.2024 г., удостоверено с подписа на служителя М.. До настоящия момент обаче, нередовностите на частната жалба не са отстранени. Частният жалбоподател не си е направил труда да представи препис от частната жалба и приложенията към нея за връчване на жалбоподателя по делото, поради което и на основание чл. 213а, ал. 1 вр. чл. 236 АПК СЪДЪТ

Р А З П О Р Е Д Е Л И:

ВРЪЩА частната жалба, с вх. № 15498/18.04.2024 г., подадена от областния управител на област София срещу определение от 10.04.2024 г. по адм. д. № 3580/2024 г. по описа на Административен съд - София-град, 25 състав.

Разпореждането подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд в 7-дневен срок, който тече от днес.

В тази връзка на 27.09.2024 г. е постъпила молба от вещото лице да му бъде даден срок да изготви допуснатата експертиза за следващото съдебно заседание, тъй като делото е било на доклад, а впоследствие се е очаквало да бъде изпратено на ВАС по компетентност по подадената частна жалба и не е работило по експертизата.

СЪДЪТ

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателката от 22.05.2024 г., с направено в нея доказателствено искане.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 31.05.2024 г.

АДВ. И.: Поддържа искането си за експертиза, за която сме внесли и определения депозит. Поддържа и искането, направено с молбата ни от 22.05.2024 г., за задължаване на ответната страна да представи посочения в молбата документ. Нямаме други доказателствени искания.

ЮРК. Б.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че за изясняване на делото от фактическа страна е необходимо да бъде изслушана допуснатата по искане на жалбоподателката съдебно-икономическа експертиза.

Също за изясняване на делото от фактическа страна следва да бъде приобщено твърдяното от ответника мотивирано искане от страна на Националната библиотека „Св. св. К. и М.“ от 25.08.2023 г., въз основа на което се твърди да е било образувано административното производство по изземване на имот – частна държавна собственост и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да изготви заключение по допуснатата съдебно-икономическа експертиза за следващото съдебно заседание.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от днес, с писмена молба до съда, с препис за жалбоподателя, да представи мотивираното искане от 25.08.2023 г., в случай че е част от административната преписка.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 04.11.2024 г., от 09,30 часа, за която дата страните уведомени от днес.
ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: