

Протокол

№

гр. София, 06.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 06.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **1847** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:48 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ФИН ИНВЕСТ“ ЕООД – редовно уведомен, не изпраща представител.

По делото е постъпила писмена молба от адв. К., процесуален представител на жалбоподателя, в която заявява, че има ангажимент в друг съд, приложено е доказателство, че се е запознала с представените от ответната страна писмени доказателства, не възразява да бъдат приети, но възразява по приемането на Протокол изх. № 240022-026-0008135 от 16.02.2024 година.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТД НА НАП - ГР.СОФИЯ – редовно уведомен, представлява се от юрк. А., с представено пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Юрк. А. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпили писмени документи от Публичния изпълнител на ТД на НАП София, към което е приложено ИД № 22140003357/2014 г., приложение 223 листа, обособени в жълта, мека папка.

ДОКЛАДВА постилата писмена молба на 04.06.2024 г. от адв. К., процесуален представител на процесуалния представител, в която прави искане за копиране на документи от страници, от лист 1 до лист 223, прави се искане за ССЧЕ и са формулирани задачи.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ молбата на жалбоподателя на ответника за запознаване.

Юрк. А. – Въпросите излизат извън предмета на делото за полагането на давността, за конкретни задължения, за което е издадено и разпореждането. Всички останали цитирани постановления, съобщения за доброволно изпълнение и т.н. са им били връчвани, не са били оспорвани по административен ред, нито по съдебен. Считам, че всички тези въпроси не е необходимо да бъдат изследвани.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представените с писмо от Публичния изпълнител на ТД на НАП София, АП по ИД на жалбоподателя.

По отношение на направеното доказателствено искане, СЪДЪТ счита, че същото излиза извън обхвата на предмета на спора, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ направеното доказателствено искане от страна на процесуалния представител на жалбоподателя, за допускане на ССЧЕ.

Юрк. А. – Нямам други доказателствени искания. Представям Решение № 7443/04.06.2024 г. по описа на Трето отделение, 10 състав на АССГ по сходен случай, със същите страни.

СЪДЪТ ПРИЕМА за сведение към корица на делото Решение № 7443/04.06.2024 г.

С оглед факта, че страните нямат други доказателствени искания, няма да сочат нови доказателства, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДОКЛАДВА становището на жалбоподателя, в което моли да се уважи подадената жалба, моли да се отмени оспореното решение. Моли да му бъде даден 14-дневен срок за депозиране на писмени бележки по делото. Прави се искане за присъждане на разноски по делото.

Юрк. А. – Моля да уважите жалбата като основателна и доказана. Считам, че решението е неправилно и незаконосъобразно, моля да отмените същото. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Представям писмена защита. Представям списък.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 10-дневен срок от днес за депозиране на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: