

Протокол

№

гр. София, 25.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 25.03.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Цанкова

ЧЛЕНОВЕ: Красимира Милачкова
Елеонора Попова

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на
прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **1074** по описа за **2022**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.20 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЕЛЕКТРОННО УПРАВЛЕНИЕ, редовно
призован, се представлява от юрк. Д., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – С. П. С., редовно призован, се представлява от адв. М., с
пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор Ц..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Юрк. Д. – Моля като страна в производството да бъде заличена Държавна агенция
електронно управление и вместо нея бъде Министерство на електронното управление,
което е правопреемник на агенцията доколкото в Решение № 892/30.12.2021 г. в т. 1.5.

Поддържам касационната жалба. Нямам други писмени доказателства.

Адв. М. - Оспорвам касационната жалба. Нямам други писмени доказателства.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, по така направеното искане счита същото за основателно и

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА Държавна агенция електронно управление като касатор по делото.

КОНСТИТУИРА правопреемника Министерство на електронното управление като
касатор в настоящото дело.

С оглед липсата на доказателствени искания, делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

Юрк. Д. - Моля да отмените решението на СРС, считам че същото е неправилно и незаконосъобразно и постановите друго, с което потвърдите НП. Подробни съображения съм изложил в жалбата. Решението е повърхностно и незадълбочено. Нарушението според него не е установено на 10, а на 13. На следващо място съдът е посочил, че нарушителят не е бил наясно в какво точно е обвинен. В НП са написани нарушения, никъде не е писано, че са нарушения на дадени предписания. Моля да отмените издаденото решение и потвърдите НП.

Адв. М. – Моля да оставите жалбата без уважение, като неоснователна и недоказана и потвърдите решението на СРС правилно и законосъобразно. Неуместно е жалбоподателят да твърди, че в НП за всяко от сочените 8 нарушения се твърди, че е извършено на 13.10.2010 г. Моля при постановяване на решението да вземете предвид подробните съображения. Моля да ми присъдите разноски, за което представям договор за правна защита.

ПРОКУРОРЪТ - Счита жалбата за неоснователна и недоказана.

Юрк. Д. - Моля хонорара да бъде намален до минимум.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.24 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: