

РЕШЕНИЕ

№ 1347

гр. София, 29.02.2016 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в публично заседание на 28.01.2016 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Любка Стоянова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **8887** по описа за **2015** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 - чл.178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл.54, ал.6 от Закона за кадастъра и имотния регистър (ЗКИР).

Образувано е по жалба на В. В. В., с адрес: [населено място], [улица] 8 срещу Заповед № 18-5847 от 29.07.2015г. на Началника на Служба по геодезия, картография и кадастър /СГКК/ - [населено място], с която на основание чл. 51, ал.1, т.2 и чл. 54, ал.4 от ЗКИР е одобрено изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри /КК и КР/ на [населено място], ЕКАТТЕ 48393, [община], одобрена със заповед № РД-18-15/23.01.2012 г. на изпълнителния директор на АГКК и съгласно скица проект № 15-322531-29.07.2015 г., състоящо се в изменение на границите на поземлен имот с идентификатор 48393.4989.94 в съответствие с границите на УПИ XIX – 118, кв.29 по регулационния план на [населено място], одобрен със заповед № 109/01.01.1966 г., нанасяне на нови обекти в КККР и заличени обекти от КККР.

В жалбата се твърди незаконосъобразност на оспорената заповед, поради допуснати съществени нарушения на административно-производствените правила и противоречие с материалния закон. Жалбоподателят сочи, че бащата на молителите Г. В. /негов чичо/ се е снабдил с констативен нотариален акт, който е послужил за последващи прехвърлителни сделки между молителите, но същият е бил оспорен от него, поради което посоченият в този нотариален акт недвижим имот не е бил нанесен в регулационния план и в действащата КК. Соочи, че с решение по адм.д. № 4521/2012 г. на АССГ, 35-ти състав, потвърдено с решение от ВАС, Второ отделение по адм.д. №

7390/2014 г. подробно е описано защо се отказва на В. В. нанасяне както на имот, идентифициран със същите документи по които е издадена и настоящата заповед, така и на улица – тупик, водеща до процесния имот. Счита, че във времето между постановяване на съдебното решение и издаването на настоящата заповед нищо не се е променило по отношение правата на молителите. Изтъква, че многократно молителите са се обръщали към СГКК – С. за нанасяне на въпросната кадастрална единица. Прави искане за отмяна на оспорената заповед.

В съдебно заседание жалбоподателят се явява лично и се представлява от адв. В. Г. – САК /пълномощно л. 75/, който поддържа жалбата и моли същата да бъде уважена по съображения изложени в с.з от 28.01.2016 г., обективирани в протокола от заседанието. Претендира присъждане на направените по делото разноски. Не прилага списък на разноските.

Ответникът - Началникът на Служба по геодезия, картография и кадастър – [населено място], редовно уведомен не се явява и не се представлява. Не изразява становище по жалбата.

Заинтересованата страна В. Г. В. се явява лично и с адв. С. П. /пълномощно л.76/, който оспорва жалбата и моли да се остави в сила издадената от СГКК [населено място] заповед.

Заинтересованите страни Е. Г. В. и Ю. Е. В., редовно уведомени не се явяват и не се представляват.

Софийска градска прокуратура не изпраща представител, който да даде заключение по основателността на жалбата.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. - ГРАД, II^{po} отделение, 30-ти състав, след като обсъди доводите на страните и събраните по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

С обжалваната заповед № 18-5847/29.07.2015 г. на Началника на СГКК - [населено място] / л. 23-26 от делото/ е одобрено изменение в кадастралната карта и кадастрални регистри на недвижимите имоти на [населено място], ЕКАТТЕ 48393, [община], одобрена със заповед № РД-18-15/23.01.2012 г. на изпълнителния директор на АГКК и съгласно скица проект № 15-322531/29.07.2015 г. състоящо се в:

1. Изменение границите на поземлен имот с идентификатор 48393.4989.94 в съответствие с границите на УПИ XIX-118, кв.29 по регулационен план на [населено място], одобрен със заповед № 109/01.01.1966 г.

2. Нанасяне на нови обекти в КККР:

- Поземлен имот с идентификатор 48393.4989.1113: площ: 2983 кв.м., начин на трайно ползване: Ниско застрояване (до 10 м.), собственост на В. В. В. въз основа на документ: Протокол № 26, том 5, рег. 12905 от 11.06.1992 г., издаден от Службата по вписвания при СРС, В. В. В. въз основа на документ: Нотариален акт № 92, том III, дело № 282 от 27.03.1991 г. издаден от СРС;

- Поземлен имот с идентификатор 48393.4989.1113: площ: 939 кв.м., начин на трайно ползване: Ниско застрояване (до 10 м.), собственост на В. Г. В. въз основа на документ: Нотариален акт № 151, том LLXXXV, дело 26550 от 22.09.1997 г., издаден от СРС; Е. Г. В. въз основа на документ: Нотариален акт № 150, том LLXXXV, дело 26549 от 22.09.1997 г., издаден от СРС, Ю. Е. В. въз основа на документ: Нотариален акт № 151, том LLXXXV, дело № 26550 от 22.09.1997 г., издаден от СРС;

- Сграда с идентификатор 48393.4989.1113.1: площ: 41 кв.м., предназначение: Друг вид производствена, складова, инфраструктурна сграда, няма данни за

собственост;

- Сграда с идентификатор 48393.4989.1113.2: площ: 47 кв.м., предназначение: Друг вид сграда за обитаване, няма данни за собственост;

- Сграда с идентификатор 48393.4989.1113.3: площ: 43 кв.м., предназначение: Друг вид производствена, складова, инфраструктурна сграда, няма данни за собственост;

- Сграда с идентификатор 48393.4989.1113.4: площ: 100 кв.м., предназначение: Жилищна сграда – еднофамилна, собственост на В. В. В. въз основа на документ: други от 12.12.1978 г. издаден от СРС;

- Сграда с идентификатор 48393.4989.1113.5: площ: 62 кв.м., предназначение: Друг вид производствена, складова, инфраструктурна сграда, няма данни за собственост;

- Сграда с идентификатор 48393.4989.1113.6: площ: 29 кв.м., предназначение: Х., депо, гараж, няма данни за собственост;

- Сграда с идентификатор 48393.4989.1114.1: площ: 83 кв.м., предназначение: Жилищна сграда – еднофамилна, собственост на В. Г. В. въз основа на документ: Нотариален акт № 151, том LLXXXV, дело 26550 от 22.09.1997 г., издаден от СРС; Е. Г. В. въз основа на документ: Нотариален акт № 150, том LLXXXV, дело 26549 от 22.09.1997 г., издаден от СРС, Ю. Е. В. въз основа на документ: Нотариален акт № 151, том LLXXXV, дело № 26550 от 22.09.1997 г., издаден от СРС;

3. Заличени са следните обекти от КККР:

- Поземлен имот с идентификатор 48393.4989.94: площ: 3922 кв.м., начин на трайно ползване: Ниско застрояване (до 10 м.), собственост на В. Г. В. въз основа на документ: Нотариален акт № 151, том LLXXXV, дело 26550 от 22.09.1997 г., издаден от СРС; Е. Г. В. въз основа на документ: Нотариален акт № 150, том LLXXXV, дело 26549 от 22.09.1997 г., издаден от СРС, Ю. Е. В. въз основа на документ: Нотариален акт № 151, том LLXXXV, дело № 26550 от 22.09.1997 г., издаден от СРС, В. В. В. въз основа на документ: Протокол № 26, том 5, рег. 12905 от 11.06.1992 г., издаден от Службата по вписвания при СРС, В. В. В. въз основа на документ: Нотариален акт № 92, том III, дело № 282 от 27.03.1991 г. издаден от СРС;

- Сграда с идентификатор 48393.4989.94.1: площ: 41 кв.м., предназначение: Друг вид производствена, складова, инфраструктурна сграда, няма данни за собственост;

- Сграда с идентификатор 48393.4989.94.2: площ: 47 кв.м., предназначение: Друг вид сграда за обитаване, няма данни за собственост;

- Сграда с идентификатор 48393.4989.94.3: площ: 43 кв.м., предназначение: Друг вид производствена, складова, инфраструктурна сграда, няма данни за собственост;

- Сграда с идентификатор 48393.4989.94.4: площ: 100 кв.м., предназначение: Жилищна сграда – еднофамилна, собственост на В. В. В. въз основа на документ: други от 12.12.1978 г. издаден от СРС;

- Сграда с идентификатор 48393.4989.94.5: площ: 83 кв.м., предназначение: Жилищна сграда – еднофамилна, собственост на В. Г. В. въз основа на документ: Нотариален акт № 151, том LLXXXV, дело 26550 от 22.09.1997 г., издаден от СРС; Е. Г. В. въз основа на документ: Нотариален акт № 150, том LLXXXV, дело 26549 от 22.09.1997 г., издаден от СРС, Ю. Е. В. въз основа на документ: Нотариален акт № 151, том LLXXXV, дело № 26550 от 22.09.1997 г., издаден от СРС;

- Сграда с идентификатор 48393.4989.94.6: площ: 29 кв.м., предназначение: Х., депо, гараж, няма данни за собственост;

- Сграда с идентификатор 48393.4989.94.7: площ: 62 кв.м., предназначение: Друг вид производствена, складова, инфраструктурна сграда, няма данни за собственост;

Производството пред административния орган е започнало по заявление, вх. № 01-165232/09.06.2015 г., от В. Г. В., Е. Г. В. и Ю. Е. С. /л. 30 от делото/, с което същите са заявили извършването на административна услуга, а именно: нанасяне на настъпили промени в КК и нанасяне на настъпили промени в кадастралния регистър на недвижимите имоти /КРНИ/ за поземлен имот с идентификатор 48393.4989.94. Към заявлението са били представени следните документи: Протокол 01-109023/2015 г. и извадка от регулационен план от 1966 г. /л.31-32/.

С писмо, рег. № 20-26105/13.05.2015 г., началника на СГКК е изискал проверка на материали и данни във връзка с постъпилото заявление с рег. № 01-109023/17.04.2015 г. за изменение на КККР на територията на поземлени имоти с идентификатори 48393.4989.94, М., район „Нови Искър“ – Столична община /СО/ и протокол от тест на цифров модел до [фирма] /л.33-39/.

Към административната преписка е наличен и проект за изменение на КККР, изготвен от [фирма]. В обяснителната записка към проекта е записано, че същият е изработен на основание чл.57, т.1 и т.3 от Наредба № 3 за съдържанието, създаването и поддържането на КККР. Изменението отразява настъпилите промени след разделяне на поземлен имот. Промените засягат поземлен имот с идентификатор 48393.4989.94 от КК, от който са образувани два проектни поземлени имота с идентификатори 48393.4989.1113 и 48393.4989.1114. Посочено е в обяснителната записка, че проектен поземлен имот с идентификатор 48393.4989.1114 е идентичен с УПИ XIX-118 от кв. 29 по регулационния план на [населено място], одобрен със заповед № 109/01.04.1966 г., който е описан в приложените документи за собственост. В обяснителната записка е посочено, че е регистрирана собственост в проектен имот с идентификатор 48393.4989.1114. Не са регистрирани права за ползване, описани в нотариалните актове, тъй като лицата, ползващи тези права са починали. Променени са идентификаторите на сградите в съответствие с имота, в който попадат след изменението /л.40-42/.

Към изготвения проект за изменение на КККР, като приложения са представени: Нотариален акт за прехвърляне на недвижим имот срещу задължение за издръжка и гледане № 150, том LLXXXV, дело 26549 от 22.09.1997 г.; Нотариален акт за собственост на недвижим имот придобит по давност № 123 том XVI, дело 3142/1974 г.; Препис-извлечение от акт за смърт /АС/ № 12/17.08.2008 г. за Свобода Т. В.; Препис-извлечение от АС за Г. В. В.; Скица на поземлен имот № 15-87794/01.04.2014 г., в която е отразено в забележка, че във връзка с жалба, рег. № 94-14617/27.03.2012 г. срещу заповед № РД-18-15/23.01.2012 г. на изпълнителния директор на АГКК КККР не е влязла в сила за поземлен имот с идентификатор 48393.4989.94; Комбинирана скица; Скица за поземлен имот № 15-388239/08.09.2015 г.; Извадка от кадастралния регистър на недвижимите имоти.

Към настоящето дело е приложено адм.д. № 4521/2012 г. на АССГ, Второ отделение, 35^{-ти} състав и адм.д. № 7390/2014 г. на ВАС, Второ отделение.

С жалбата е приложено копие от влязло в сила решение № 1570 от 12.03.2014 г. по адм.д. № 4521/2012 г. на 35^{-ти} състав на АССГ потвърдено с решение № 1464/10.02.2015 г. на ВАС – Второ отделение.

С уведомление, изх. № 24-11574/29.07.2015 г. страните са уведомени да издадената

заповед /л.21-22/.

В с.з. от 28.01.2016 г. адв. Г. – процесуален представител на жалбоподателя е оттеглил искането си за изслушване на съдебно-техническа експертиза.

При така установената фактическа обстановка, съдът след като обсъди доводите на страните и прецени по реда на [чл. 235, ал. 2 ГПК](#) във вр. [чл. 144 АПК](#) представените по делото писмени доказателства, приема за установено от правна страна следното:

По допустимостта на жалбата:

Жалбата е подадена от заинтересовано лице по смисъла на § 1, т. 13 от ДР на ЗКИР, за което е налице правен интерес от оспорването, подадена е в предвидения в чл.149, ал.1 от АПК във вр. с чл.54, ал.6 ЗКИР срок /заповедта е получена на 06.08.2015 г. от Д. В., съгласно известие за доставяне – обратна разписка R PS 1040 038S40 T, а жалбата е подадена на 13.08.2015 г./, поради което е процесуално допустима.

По основателността на жалбата:

Разгледана по същество жалбата е **ОСНОВАТЕЛНА** по следните съображения:

Не е спорно по делото, че жалбоподателят и заинтересованите страни са собственици на имот с идентификатор 48393.4989.94 като общ такъв, съгласно влязлата в сила КККР.

С оспорения административен акт на основание чл.51, ал.1, т.2 и чл.54, ал.4 от ЗКИР е одобрено изменение на КККР на [населено място], ЕКАТТЕ 48393, общ. Столична, одобрени със заповед № РД-18-15/23.01.2012 г. на изпълнителния директор на АГКК и съгласно скица проект № 15-322531/29.07.2015 г., състоящи се в изменение границите на поземлен имот с идентификатор 48393.4989.94 в съответствие с границите на УПИ XIX-118, кв.29 по регулационния план на [населено място], одобрен със заповед № 109/01.01.1966 г., нанесени са нови обекти в КККР и са заличени обекти от КККР в съответствие с приложените от заявителите документи за собственост.

Съгласно чл.54, ал.4 от ЗКИР, измененията в кадастралната карта и кадастралните регистри на недвижимите имоти при отстраняване на непълнота или грешка се одобряват със заповед на началника на службата по геодезия, картография и кадастър по местонахождение на имота.

Процесната заповед, като подписана от Началник Служба по геодезия, картография и кадастър – С., е издадена от компетентен административен орган в предписаната от закона форма, поради което не са налице основания за отмяна /обявяване на нищожност, съгласно чл.146, т.1 и т.2 от АПК.

Съдът счита, че в настоящия случай са налице отменителните основания по чл.146, т.3, т.4 и т.5 от АПК.

След измененията в ЗКИР в ДВ, бр. 49/13.06.2014 г. преди издаването на обжалвания акт, за административния орган отпада задължението да съставя констативен акт за установяване на непълноти или грешки в кадастралната карта. Но не отпада задължението му, в изпълнение на разпоредбата на чл.26, ал.1 ЗКИР да уведоми известните му заинтересовани лица за започналото пред него производство. Тази разпоредба е обща и касае всички административни производства, доколкото в специален закон не е изключено нейното приложение. Тази разпоредба гарантира правата на засегнатите от административния акт лица и дава възможност на

заинтересованата страна да бъде информирана за образуваното производство и с оглед на това да прояви съответната активност в защита на своите права, като представи становище и доказателства в негова подкрепа. Заинтересовани лица в производството, съгласно §1, т. 13 от ДР на ЗКИР, са собствениците и носителите на други вещни права върху недвижими имоти. В настоящия случай В. В. В., в качеството му на собственик е следвало да бъде уведомен, тъй като същият не фигурира в заявлението.

Като не е уведомил В. за започване на производството по заявлението на В. Г. В., Е. Г. В. и Ю. Е. В., административният орган е допуснал процесуално нарушение, което обаче не е достатъчно основание за отмяна на акта, доколкото жалбоподателят е получил възможност в настоящото производство да защити правата си.

Съдът намира, че органът е нарушил и разпоредбата на чл.35 АПК, която е една от процесуалните норми, чието нарушение води до невъзможност да се установят юридическите факти, относими към спора и с оглед на това да се приложи правилно и материалния закон. Административният орган не е положил нужните усилия за да събере доказателства, от които да е видно на каква непълнота или грешка се дължи искана промяна. По смисъла на § 1, т. 16 /обн. ДВ, бр. 49/13.06.2014 г./ "непълноти или грешки" са несъответствия в данните за недвижимите имоти в кадастралната карта и кадастралния регистър на недвижимите имоти спрямо действителното им състояние към момента на одобряване на кадастралната карта и кадастралните регистри. От мотивите на влязлото в сила решение на АССГ, Второ отделение, 35^{-ти} състав, по адм.д. № 4521/2012 г., потвърдено с решение № 1464/10.02.2015 г. на ВАС по адм.д. № 7390/2014 г. е прието, че по отношение на обособяването на самостоятелни имоти в имот с идентификатор 48393.4989-94 жалбата е неоснователна, тъй като административният орган е съобразил приоритетите по чл.14, ал.1 от Наредбата, като при липса на този по т.1, е приложил приоритета по т.3 относно актуалните отбелязвания на кадастралния план от 1981 г. В решението е посочено, че според действащия регулационен план от 2001 г., имотът е нанесен като един УПИ XIX-94.

В настоящия случай не е ясно защо административният орган е приел, че е налице непълнота или грешка, след като в представената административна преписка липсват данни за промяна на посочения в решението регулационен план от 2001 г., а изменението е направено по вече отменен план от 1966 г., който не е бил действащ към момента на съставяне на КККР и следователно правилно не е бил взет предвид от АГКК при изготвяне и приемане на кадастралната карта. Липсват данни за настъпили промени след съставянето на КККР за разделянето на поземления имот, така както е описано в обяснителната записка.

В развитото се административно производство е следвало да се спазва процедурата по чл.54 от ЗКИР. Разпоредбата на чл.54, ал.2 от ЗКИР изрично предвижда, че когато непълнотата или грешката е свързана със спор за материално право, тя се отстранява в кадастралната карта и кадастралните регистри едва след решаване на спора по съдебен ред. Последното задължава органа да съобщи за процедурата на всички заинтересовани страни и да събере доказателства, които доказват липсата на спор за материално право, който да се явява преюдициален за административното производство.

Във връзка с изложеното по-горе настоящият състав намира, че оспорената в това производство Заповед № 18-5847 от 29.07.2015г. на Началника на Служба по геодезия, картография и кадастър - [населено място], с която е одобрено изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри /КК и КР/ на [населено място], ЕКАТТЕ 48393, [община], одобрена със заповед № РД-18-15/23.01.2012 г. на изпълнителния директор на АГКК и съгласно скица проект № 15-322531-29.07.2015 г., състоящо се в изменение на границите на поземлен имот с идентификатор 48393.4989.94 в съответствие с границите на УПИ XIX – 118, кв.29 по регулационния план на [населено място], одобрен със заповед № 109/01.01.1966 г., нанасяне на нови обекти в КККР и заличени обекти от КККР е незаконосъобразна, издадена при съществено процесуално нарушение, а недопускането му би могло да доведе до различен правен резултат, като последното води до неправилно приложение на материалния закон. Поради изложеното, оспореният административен акт следва да бъде отменен, а преписката върната на административния орган, за процедуриране, съгласно мотивите на настоящето решение.

При този изход на спора, съгласно чл.143, ал.1 от АПК, искането на пълномощника на жалбоподателя за присъждане на направените за производството разноски следва да се уважи за доказания им общ размер от 610 (шестстотин и десет) лева, от тях: 600 (шестстотин) лева заплатено възнаграждение за един адвокат и 10 (десет) лева държавна такса.

Воден от горното и на основание чл. 143, ал. 1 и чл. 172 ал. 2 от АПК, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ по жалбата на В. В. В., с адрес: [населено място], [улица] като незаконосъобразна Заповед № 18-5847 от 29.07.2015г. на Началника на Служба по геодезия, картография и кадастър - [населено място], с която на основание чл. 51, ал.1, т.2 и чл. 54, ал.4 от ЗКИР е одобрено изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри /КККР/ на [населено място], ЕКАТТЕ 48393, [община], одобрена със заповед № РД-18-15/23.01.2012 г. на изпълнителния директор на АГКК и съгласно скица проект № 15-322531-29.07.2015 г., състоящо се в изменение на границите на поземлен имот с идентификатор 48393.4989.94 в съответствие с границите на УПИ XIX – 118, кв.29 по регулационния план на [населено място], одобрен със заповед № 109/01.01.1966 г., нанасяне на нови обекти в КККР и заличени обекти от КККР.

ВРЪЩА делото като преписка на Служба по геодезия, картография и кадастър - [населено място] за процедуриране по заявление № 01-165232 от 09.06.2015г. на В. Г. В., Е. Г. В. и Ю. Е. С., съобразно указанията от мотивите на решението.

ОСЪЖДА Агенцията по геодезия, картография и кадастър-С. да заплати на В. В. В., ЕГН [ЕГН], с адрес: [населено място], [улица] сума в размер на 610 (шестстотин и десет) лева, разноски за първоинстанционното съдебно производство.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от съобщението му, пред

Върховен административен съд на Република Б..
Препис от решението да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: