

Протокол

№

гр. София, 16.10.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 16.10.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Славия Тодорова, като разгледа дело номер **2645** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16:39 часа се явиха:
На първо четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. И. С., редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „НАЦИОНАЛНА ПОЛИЦИЯ“, редовно уведомен, се явява юрк. П., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, приет от съда от преди.
СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

ЮРИСКОНСУЛТ П. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от ответника с вх. № 17848/11.06.19г., с приложени доказателства.
ДОКЛАДВА аналогична молба от ответника от 05.06.19г., с приложени доказателства.

ДОКЛАДВА изисканото за послужване адм.дело №5213/17г. на АССГ.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага така докладваните две молби на ответника с приложените към тях доказателства, съгл. указания на съда от предходно заседание.

ПРИЕМА и прилага адм.дело №5213/17г. на АССГ.

УКАЗВА на деловодителя на състава, след влизане в сила с краен съдебен акт по настоящето дело, да върне на архива на АССГ адм.дело №5213/17г.

ЮРК.П. - Нямам искания по доказателствата. Моля да се прави разлика, каквато явно жалбоподателят не прави, между снемане на полицейска регистрация, която се извършва със заповед/представихме доказателства в тази връзка/, и поисканото по процесното адм. производство заличаване на лични данни, което се извършва с решение. Процедурите по заличаване на пол.регистрация и заличаване на лични данни са различни и не бива да се смесват. Тъй като соченото ДП е прекратено на основание чл. 369, ал.4 от НПК, видно от определението на СГС, това основание за прекратяване на ДП не попада в хипотезите по чл.3 т.1-8 от Инструкция № 8121з-748/20.10.2014г. на Министъра на вътрешните работи, която е обнародвана в ДВ. Това основание не попада в основанията за заличаване на личните данни по инструкцията и съответно няма правно основание да заличим личните данни. Така че полицейската регистрация по ДП е заличена със заповед от 2017г., НОХД е прекратено с влязло в сила определение на съда от 2015г. Полицейски регистрации във връзка с това ДП и относимото към него НОХД лицето няма /има регистрации за други производства/, но поради основанията за прекратяване на НОХДто, съгласно инструкцията не можем да заличим личните му данни. Няма да соча други доказателства. Да се даде ход по същество.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРИСКОНСУЛТ П. - Моля да отхвърлите жалбата и потвърдите процесното решение в обж. част като законосъобразно, издадено от компетентен орган и при спазени процедура, форма и мат.закон, в частност- чл. 3 т.1-8 от инструкцията.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:54 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

