

# Протокол

№

гр. София, 05.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 3 състав, в публично заседание на 05.02.2024 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Теодора Милева**

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **10152** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15.05 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. П. Б., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на ТД на НОИ – Б., редовно призован, не се явява.

По хода на делото е постъпило становище от ответника от 29.01.2024 г., в което същият не възразява да бъде даден ход на делото. Излага се становище по жалбата и са направени доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпила жалба от С. П. Б. от [населено място] срещу Решение № 1040-02-105/25.09.2023 г. на директор на ТП на НОИ - [населено място], с което е потвърдено Разпореждане № РП-3-02-01407172/14.08.2023 г.

В жалбата се твърди, че решението е неправилно и незаконосъобразно. Сочи се, че с жалбата срещу разпореждането е направено искане за спиране на настоящото производство, тъй като е налице преюдициален спор. Моли се да се отмени решението, с което е потвърдено Разпореждане № РП-3-02-01407172/14.08.2023 г. Правят се доказателствени искания.

По делото е постъпила административната преписка.

С молба от 15.12.2023 г. от ответника са постъпили доказателства относно осигурителя „КАНСАЛТ ПРОПЪРТИ“ ЕООД.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените с жалбата, представените с административната преписка и представените допълнително от ответника доказателства.

В постъпило становище от 29.01.2024 г. ответникът възразява относно искането за спиране на настоящото производство, като към становището е представена справка за цялостното движение на суми по партидата на С. П. Б..

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото справката за цялостното движение на суми по партидата на С. П. Б..

С оглед така направеното искане за спиране на настоящото производство, СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че преди настоящото разпореждане е издадено друго такова от 13.07.2023 г., с което е постановено лицето С. П. Б. от [населено място] да възстанови недобросъвестно полученото парично обезщетение поради общо заболяване, парично обезщетение за бременност и раждане роб за периода 17.05.2021 г. – 29.10.2022 г. в размер на 40 791,11 лв.

Процесното разпореждане е обжалвано от Б. и с Решение на органа № 1040-02-106/25.09.2023 г. същото разпореждане е потвърдено.

Няма данни процесното решение да е обжалвано, с оглед което СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14-дневен срок от получаване на настоящото разпореждане, да представи доказателства дали е влязло в сила Решение № 1040-02-106/25.09.2023 г., с което е потвърдено разпореждането от 13.07.2023 г.

След постъпване на информацията от ответника, съдът в ОСЗ ще се произнесе относно спиране на настоящото производство относно преюдициален спор.

Независимо от гореизложеното, СЪДЪТ НАМИРА, че следва да бъде дадена дата за следващо съдебно заседание, с оглед което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 25.03.2024 г. от 15.00 ч., за когато страните да се считат уведомени. ДА СЕ УВЕДОМИ ответника за изпълнение определението на съда.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

