

Протокол

№

гр. София, 05.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 05.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **3212** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: „ФИНАНС ДИРЕКТ“ АД - редовно уведомен, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ: КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ - редовно уведомен, се представлява от юрк. И., с пълномощно, което представя.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: Н. М. Ж. - редовно уведомен, не се явява.

От същия на 15.05.2023г. е депозирано становище по съществуващото на спора, както и искане жалбоподателят да представи подаденото от него заявление за заличаване на данните му от Централния кредитен регистър при БНБ, с оглед опровергаване на твърдението на жалбоподателя, че е действал своевременно. Еventуално, ако жалбоподателят не представи посоченото заявление се иска тази информация да бъде изискана от БНБ. Представен е списък на разноските, както и пълномощно за адв. Г. В..

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: „ТРЕЙД ИН“ ЕООД - редовно уведомена при условията на чл.18а, ал.9 от АПК.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Процесуалните представители на страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че е налице процесуална пречка за даване ход на делото, тъй като една от страните е призована при условията на чл.18 „а“, ал.9 АПК, а именно чрез залепване на уведомление на адреса ѝ на управление. Съгласно чл.137, ал.7 АПК,

когато някоя от страните е уведомена чрез този процесуален способ и тя не се яви в съдебно заседание, на същата следва да се назначи особен представител на разноски на жалбоподателя, като в този случай възнаграждението за особения представител може да бъде намалено с S под минималния размер, установен в Наредба №1/2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения. С оглед на изложеното и като съобразява естеството на спора, съдът намира, че в случая следва да намери приложение посоченото изключение, като се определи възнаграждение за особен представител в размер на 500 лв., платими от жалбоподателя, за което в 7-дневен срок да се приложи вносна бележка.

След нейното постъпване ДА СЕ ИЗИСКА от Адвокатския съвет на Адвокатска колегия – С. да посочи адвокат за назначаването му като особен представител на основание чл.137, ал.7 от АПК на заинтересована страна „ТРЕЙД ИН“ ЕООД.

Воден от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да приложи по делото вносна бележка за платен депозит за възнаграждение на особен представител по чл.137, ал.7 от АПК в размер на 500 лв.

След прилагане на вносна бележка за заплатен депозит за възнаграждение на особения представител по чл.137, ал.7 от АПК, ДА СЕ УВЕДОМИ Адвокатски съвет на Адвокатска колегия – С. да посочи адвокат за назначаването му.

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 18.09.2023 г. от 09:15 ч., за която дата и час редовно призованите страни за днешното съдебно заседание да се считат за уведомени на основание чл.138, ал.2 от АПК.

Призованата по реда на чл.18 „а“, ал.9 АПК заинтересована страна ДА СЕ ПРИЗОВЕ за съдебното заседание, чрез особения представител след неговото назначаване от съда.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: