

Протокол

№

гр. София, 11.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 11.10.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Йорданова
Димитър Петров

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **7089** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.43 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ директор на Агенция за държавна финансова инспекция – редовно призован, представлява се от юрк. Т., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ А. Т. М. – редовно призован, представлява се от адв. Д., с пълномощно от днес.

За СГП се явява прокурор Тони Петрова.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: касационната жалба и отговор на касационната жалба, представен от ответника.

ЮРК. Т.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

АДВ. Д.: Оспорвам касационната жалба, поддържам отговора на касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Т.: Моля да постановите решение, с което да отмените решението на първоинстанционния съд като неправилно. Вместо него да потвърдите изцяло издаденото наказателно постановление като правилно и законосъобразно. Моля да приемете допълнителни писмени бележки към касационната жалба, с препис за ответната страна, както и съдебна практика. Претендирам юрисконсултско възнаграждение за двете инстанции, в размер, определен съобразно правната сложност на делото. Евентуално правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

АДВ. Д.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно, като вземете предвид изложените в отговора аргументи. Ответникът е издал над 15 наказателни постановления на доверителя ми на едно и също основание във връзка с проведена финансова инспекция по различни обществени поръчки, които доверителят ми е подписвал. Всички са издадени при едни и същи обстоятелства, всички те са предмет на съдебен контрол, като по едно от тях вече има влязло в сила Решение на АССГ № 11509, постановено по дело № 5625/2024 г., в което категорично касационната инстанция приема, че законовата норма на чл. 171а от ЗУТ предоставя възможност на всеки участник да представи еквивалентен документ. Изцяло поддържам заключението. М. да потвърдите решението. М да ни присъдите разноски по списък, който представям.

РЕПЛИКА НА ЮРК. Т.: По отношение на 15-те издадени наказателни постановления, считам това за невярно и може да бъде много лесно проверено. Става въпрос за отделни договори и отделни нарушения.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да постановите решение, с което да потвърдите като правилно и законосъобразно обжалваното решение като постановено в съответствие с материалния закон и процесуалните правила. Моля да оставите жалбата без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.48 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: