

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 27.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в закрито заседание на 27.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

като разгледа дело номер **10641** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 и сл. от Данъчно- осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба на „АТЛЕТИК ФИТНЕС“ ЕИК[ЕИК], [населено място], [улица], представлявано от управителя П. А. А., срещу ревизионен акт (РА) № Р-22002219007040-091-001/30.06.2020г., издаден от В. А. В., орган, възложил ревизията, и П. П. Б.-Д., ръководител на ревизията, потвърден с Решение № 1555/08.10.2020г. на директора на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДД“ОДОП“) С. при Централно управление на Националната агенция за приходите (ЦУ на НАП).

В изпълнение на Решение № 10407/16.11.2022 г., по адм.д. № 1707/2022 г. на Върховния административен съд /ВАС/, Осмо отделение, съдът с Разпореждане от 21.12.2022 г. е указал на ответника в 14 дневен срок от получаване на препис от разпореждането, да представи: 1. Заповед относно А. Г. досежно правомощията ѝ като изпълняващ длъжността Директор на ТД на НАП– С.; 2. Решение № 1/13.02.2020 г., с което преписката е иззета от В. В. и провеждането на ревизията е възложено на В. В.; 3. Доказателства относно трайната невъзможност на В. В. да изпълнява служебните си задължения, доколкото в Решение № 1555/08.10.2020 г. се сочи, че лицето е преназначено; 4. Подписан екземпляр на ревизионния доклад.

С молба от ответника са представени по делото- Заповед №4604/08.10.2019 г.; Решение №1 от 13.02.2020 г. за изземване разглеждането и решаването на конкретен въпрос/преписка; Заповед №55 от 08.01.2020 г. на Директора на ТД на НАП- С.; подписан екземпляр на РД.

В срока за произнасяне, съдът констатира, че въпреки изричните указания на съда, ответникът не е изпълнил изцяло същите и в частност указанието, дадено в т.1, а именно не е представена Заповед относно А. Г. досежно правомощията ѝ като изпълняващ длъжността /ИД/ Директор на ТД на НАП– С. /към датата на издаване на

Заповед №РД-01-818/10.05.2019 г./, а само последващата Заповед №4604/08.10.2019 г. на Изпълнителния директор на НАП за преназначаване на А. Г. на длъжност „директор на ТД на НАП С., считано от 08.10.2019 г. Не е изпълнено в цялост и указанието в т.2 доколкото в приложеното Решение № 1/13.02.2020 г., с което преписката е иззета от В. В. и провеждането на ревизията е възложено на В. В. е посочено, че е издадено от началник отдел Ревизии“ в дирекция „Контрол“ при ТД на НАП С.- П. Г., в качеството на упълномощено лице съгласно Заповед № РД-01-80/03.02.2020 г. на директора на ТД на НАП, без да е приложена цитираната Заповед № РД-01-80/03.02.2020 г. на директора на ТД на НАП.

Изложеното налага отмяна на определението за даване ход на делото по същество от с. з. на 29.03.2023 г. и възобновяване на производството по делото, с оглед изискване на посочените писмени доказателства от ответника.

Така мотивиран, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ протоколно определение от 29.03.2023 г. за даване ход на делото по същество и ВЪЗОБНОВЯВА производството по адм.д.№10641/2022 г. по описа на АССГ, III отделение 73- ти състав.

Насрочва делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 31.05.2023 г. от 10.20 ч., за която дата и час да се призоват страните по делото и СГП.

ЗАДЪЛЖАВА ответникът в 7 дневен срок от получаване на препис от настоящото определение да представи Заповед относно А. Г. досежно правомощията ѝ като изпълняващ длъжността /ИД/ Директор на ТД на НАП– С. и Заповед № РД-01-80/03.02.2020 г. на директора на ТД на НАП, в противен случай ще бъде наложена глоба.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: