

Протокол

№

гр. София, 29.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав, в публично заседание на 29.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **4547** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:00 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ: ПРОКУРОР ОТ СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА - редовно уведомен, не се явява.

ОТВЕТНИКЪТ: КОМИСИЯ ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА КОРУПЦИЯТА - редовно уведомен, се представлява от служител с юридическо образование К., с пълномощно, което представя заедно с удостоверение за юридическа правоспособност.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: В. В. П. - редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. А., с пълномощно приложено към писмения отговор на жалбата.

Процесуалните представители на страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА протеста.

В залата влиза прокурор М. Ю..

Съдът запозна прокурор Ю. с извършените до момента процесуални действия.

ДОКЛАДВА преписката по издаване на оспореното решение, както и отговор на заинтересованата страна В. В. П. депозиран по делото на 19.09.2025г., в който са направени доказателствени искания.

ПРОКУРОР Ю.: Поддържам протеста. Моля да се приемат приложените към протеста писмени доказателства, които се съдържат в изпратената преписка. Нямам доказателствени искания и няма

да соча такива.

Процесуален представител К.: Оспорвам подадения протест. Моля да приемате преписката, която твърдя, че сме изплатили в цялост. Нямам доказателствени искания. По приемане на прокурорската преписка приложена към протеста, предоставям на съда.

АДВ. А.: Оспорвам протеста. С писмения отговор съм направил доказателствени искания, които поддържам- да се изискат от Министерството на културата подаваните ежегодни декларации за обстоятелствата по чл.35 ЗПКОНПИ; да се изиска от Министерството на културата писмото с указание за отдаване на свободни помещения /около 2019 г.-2020 г./ и становища- съгласувания на Правната дирекция. Освен тях правя и следното доказателствено искане: Министерството на културата да изпрати справка, в която да посочи дали сумите-наемната цена по договорите за наем постъпват по сметка на Министерството на културата. Твърдя, че при сключване на граждански договор, какъвто е договорът за наем, директорът на училището не може да делегира своите права и да си направи отвод, тъй като за да бъде валиден гражданският договор, той следва да е подписан от представляващият училището. Ако той си направи отвод, директорът трябва да подпише пълномощно, от което следва, че от този довод- за формален отвод на директора, който е посочен в протеста, е неотнормисим при сключване на граждански договор. С тези доказателства ще докажем именно, че отдаването под наем на помещението е в крайна сметка по нареждане на Министерството на културата, а с факта, че сумите от договорите постъпват по сметка на Министерството на културата, целя да докажа обстоятелството, че училището не получава тези суми независимо, че е страна по договора- тези суми постъпват по сметка на Министерството на културата.

ПРОКУРОР Ю.: Оспорвам обстоятелствата, които се твърдят от пълномощника на заинтересованата страна, за които той направи редица доказателствени искания.

Процесуалният представител К.: Да се уважат доказателствените искания на заинтересованата страна, още повече предвид оспорването на фактите, за чието установяване тези искания са направени.

По доказателствата, съдът намира, че следва да приеме докладваните в днешното с.з. доказателства, включително и заверено копие от приложената към протеста прокурорска преписка.

На второ място, съдът намира, че следва да бъдат уважени доказателствените искания, направени от заинтересованата страна, тъй като фактите чието установяване се цели са относими към спора, а в същото време тези факти бяха оспорени от протестиращия прокурор.

Водим от гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата съобразно мотивната част на определението.

ДА СЕ ИЗИСКАТ от Министерството на културата заверени преписи от: подаваните ежегодни декларации за обстоятелствата по чл.35 от ЗПКОНПИ от заинтересованата страна В. В. П. в качеството на директор на Национален учебен комплекс по култура (НУКК); писмата с указания за отдаване на свободни помещения изпратени около 2019 г.-2020 г. до Национален учебен комплекс по култура от Министерството на културата; становища/съгласувания на Правната дирекция на Министерството на културата по сключените договори за наем от НУКК; справка, в която да бъде посочено дали плащанията от сключен от НУКК договор за наем постъпват по сметка на Министерството на културата.

В писмото от АССГ да се посочи, че исканите доказателства следва да бъдат изпратени на АССГ, II о., 23-ти състав, адм. дело №4547/2025 г. в 10-дневен срок от получаването му в

Министерството на културата.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 10.11.2025 г. от 09:00 ч., за която дата и час страните са уведомени на основание чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: