

Протокол

№

гр. София, 15.12.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 15.12.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **9401** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Не А. – редовно призован, явява се АДВОКАТ В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ началник група в отдел „Пътна полиция“ в СДВР С. – редовно призован, представител не се явява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВОКАТ В.: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на А. Не А., чрез пълномощника адвокат В. срещу Заповед за налагане на ПАМ от 02.05.2017 г., издадена от СДВР – ОПП.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

АДВОКАТ В.: Поддържам подадената жалба. По отношение на представените писмени доказателства считам, че административната преписка не е комплектувана в цялост. Запозната съм с определението на съда, с което съдът е отбелязал, че по исканията ни за представяне на всички издадени на жалбоподателя НП, с административната преписка са представени някои от тях, но считам, че това не са всички. Освен това за мен поне не става ясно, въз основа на кои точно НП е издадена процесната заповед, поради което ще направя доказателствено искане. Да изискате от ответника доказателства, от които да е видно, въз основа на кое НП е издадена процесната заповед, да ги представи с доказателства за връчването им. Ако твърди, че представените в административната преписка НП са тези, въз основа на които е

издадена процесната заповед, то моля изрично да го заяви.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представените доказателства с жалбата и с административната преписка.

Съдът във връзка с формулираното днес доказателствено искане за представяне от ответника на НП, обосновава издаването на заповедта за прилагане на ПАМ намира, че от справката-картон на водача, представена от ответника и намираща се на лист 16 и 17 от делото – се установява броя на издадените срещу водача НП, нарушените разпоредби, както и санкционните разпоредби, дали основанийето за налагане на административното наказание със съответното НП.

Видно от съдържанието на справката, издадени са осем НП, като шест от тях са в периода от 2002 г. до 2009 г., а осмото НП, издадено на 22.05.2017 г. е представено с административната преписка.

С оглед на изложеното, съдът намира, че следва да задължи ответника да представи по делото намиращите се на лист 17 от делото НП № 15-4332-017752/23.09.2015 г., НП № 123163/20.10.2005 г., както и НП № АА308/17.02.2009 г., ведно с информация за датата на връчването им, датата на влизане в сила и евентуално резултат от обжалване.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от съобщението, но не по-късно от датата на насроченото заседание по делото, да представи посочените НП под номер съответно 5, 6 и 7 в справката-картон на водача, ведно с информация за датата на връчването им, дата на влизане в сила и резултат от обжалването, ако те са обжалвани по административен и съдебен ред.

За събиране на допуснатите доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 02.02.2021 г. от 09,20 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: