

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 15.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в закрито заседание на 15.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

като разгледа дело номер **72** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно процесуалния кодекс.

Образувано е след отмяна с решение № 16006/30.12.2020 г., постановено по адм. дело № 6189/2020 г. по описа на Върховния административен съд на решение № 8113/17.12.2019 г., постановено по адм. д. № 3282/2019 г. по описа на Административен съд София-град.

Като страни в съдебното производство, на основание чл. 153, ал. 1 от АПК, следва да бъдат конституирани участниците в административното производство.

С оглед указанията на Върховния административен съд, на ответника следва да се укаже да представи доказателства, че разминаването в данните на ППС се дължи на некоректно въвеждане от председателя на комисията на данни за идентификацията на ППС, както и че издаденото удостоверение може да се ползва от друго МПС.

С оглед на изложеното и на основание чл. 157, ал.1 от АПК, Административен съд София- град, Второ отделение, 56-ти състав

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 07.04.2021г.-14.40 ч.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ: Р. Д. П. чрез адв Т. със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет. 3, офис № 1;

ОТВЕТНИК: Изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ с адрес за призоваване: [населено място], [улица].

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

УКАЗВА на оспорващия, че на основание чл. 171, ал. 4 от АПК, следва да посочи доказателства, относно твърденията си за незаконосъобразност на оспорения

административен акт.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл. 170, ал. 1 от АПК, трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения административен акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на ответника да представи доказателства, че разминаването в данните на ППС се дължи на некоректно въвеждане от председателя на комисията на данни за идентификацията на ППС, както и че издаденото удостоверение може да се ползва от друго МПС.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: