

Протокол

№

гр. София, 02.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,
в публично заседание на 02.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Слава Гьошева

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **11516** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 14,09 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. И. Б., редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

От процесуалния представител на жалбоподателя е постъпила молба на 24.09.24г., ведно с приложени към нея писмени бележки, в която не възразява да се даде ход на делото в тяхно отсъствие, да се изслуша назначената по делото експертиза и изразява становище по съществото на спора.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТП на НОИ СОФИЯ, редовно призован, се представлява от юрк. П., с пълномощно по делото.

Явява се ВЛ С. Г. Х., редовно призована.

ЮРК. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, ето защо

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА Определение № 14480 от 12.08.24 г., с което е открито производството по оспорване истинността на следните документи: Трудова книжка, Заповед за прекратяване на трудов договор от 25.07.2016 г., Трудов договор от 10.09.2015 г., Удостоверение образец УП-2, Удостоверение образец УП-3.

ДОКЛАДВА заключение от съдебно – графическа експертиза депозирана по делото на 16.09.2024 г., в срока по чл. 199 от ГПК.

ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението от допуснатата съдебно- графическа експертиза.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на вещото лице по съдебно- графическата експертиза:

С. Г. Х. – 72 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение, което поддържам.

ЮРК. П.: Моля да получа моето копие от експертизата, защото няхах възможност да дойда до тук да го получа.

СЪДЪТ връчи препис от заключението на процесуалния представител на ответника.

ЮРК. П.: Нямам въпроси към ВЛ. Моля да се приеме заключението.

След изслушване на заключението от съдебно-графическата експертиза и становището на страните,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-графическата експертиза. Да се изплати на ВЛ възнаграждение от внесения депозит в размер на 300 лв., за което се издаде РКО.

ЮРК. П.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, по мотиви подробно изложени в оспорения административен акт. Моля при взимане на крайното си решение да имате предвид и приетата по делото експертиза, която доказва изложените от наша страна твърдения. Моля са срок за допълнителна писмена защита. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ предоставя на процесуалния представител на ответника 10-дневен срок, от днес, за писмено становище по съществуващото на спора и **ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: