

Протокол

гр. София, 10.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 10.03.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Веселина Женаварова

ЧЛЕНОВЕ: Георги Тафров

Людмила Коева

при участието на секретаря Таня Миткова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **144** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.52 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ В. КРЕДИТ ООД - редовно призован, се представлява от АДВ.А. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ - редовно призован, се представлява от АДВ. П. К., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована се представлява от прок. К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ.Н.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

АДВ.К.: Оспорвам касационната жалба. Нямам искания за доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ.Н.: Поддържам изцяло изложените доводи от мен в депозираната жалба. Считам, че решението на първата инстанция е почти изцяло правилно, законосъобразно с изключение на последния довод в който са изисквали от дружество „В. кредит“ да присъства на сайта и адрес на органа за алтернативно решаване на спорове като изнесена отделна графа или в началната или крайната част на сайта, при положение, че адреса на КЗП и органите за алтернативно решаване на спорове са поместени изцяло в преддоговорната информация, която е качена на сайта, както и в общите условия за отпускане на кредити он-лайн. Подробни мотиви съм изложила, включително и със снимки от сайта. Има и допълнителни доказателства - самата преддоговорна информация, снимките на сайта, които и самото КЗП е направило при проверката. Така, че моля решението да бъде отменено и да ни бъдат присъдени направените разноски.

АДВ.К.: Моля да не уважавате жалбата на жалбоподателят. Считам, че решението на СРС, въззивен състав, е правилно и законосъобразно, подробно в мотивите са описани съображенията, поради които реално имуществената санкция е намалена от 1000 на 500 лева, изложени са доводите за това. Моля да го оставите в сила.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да потвърдите решението на първоинстанционния съд като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,55 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: