

# Протокол

№

гр. София, 13.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,**  
в публично заседание на 13.10.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Диана Стамболова**

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **7898** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14,49 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. П. Б. – редовно уведомен, се явява лично и се представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КРДОПБГДСРСБНА – редовно уведомен, се представлява от юрк. Т., с пълномощно от днес.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.**

ДЕЛОТО е образувано съгласно решение № 10960/11.08.2020 г. по адм. дело № 9565/2019 г. на ВАС, с което е отменено решение на АССГ и е върнато на друг съдебен състав, с дадени задължителни указания.

АДВ. В. – Заявявам, че оспорвам изцяло процесния картон образец като б неистински и негоден. Той прави неистински и другите два документа. Правя искане с оглед на доказване истинността на този картон. Моля да изискате от МВР, което да възложи на дирекция „Човешки ресурси“ да се установи самоличността на Р. /данните свързани с неговата личност, ЕГН, адрес/ който е бил оперативен работник към ДС през 1980 г. С неговото установяване ще се установи дали познава оспорващия, дали е имал служебни отношения, а от показанията му ще се установят и противоречията.

ЮРК. Т. – Във връзка с указанията на ВАС, предмет на оспорване по настоящото дело

е второ поред решение, касаещо Р. Б.. Първото е постановено по чл. 31 по искане на лицето и делото е върнато с указания на ВАС и сутринта беше заседанието на 8 състав в АССГ по адм. дело № 12590/2019 г. С обжалване по настоящото дело се обявява принадлежността с това решение на комисията, което не е влязло в сила. Това е второто, което се оспорва, като нямаме влязъл в сила административен акт по отношение на жалбоподателя Б.. По отношение на направеното искане, считам, че с оглед указанията на ВАС не следва да се допуска. По това дело се правят същите доказателствени искания, които се правят и по делото, което се разглежда пред осми състав на АССГ, но там делото е върнато с конкретно указание към съда какво следва да изследва и издирването на Р. е едно от тези указания, а тук съдът е свел указанията си до това дали е налице влязъл в сила съдебен акт. Това решение е първото, с което се обявява в публичното пространство принадлежността на г-н Б. в качеството му на заемал публична длъжност, решение № 2800, което не е предмет на настоящото дело е постановено по искане на лицето. Не е обявявано в публичното пространство и е сведено единствено до неговото знание.

СЪДЪТ, с оглед направеното искане,

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА Министерство на вътрешните работи, представлявано от неговия министър, да установи самоличността на оперативният работник Р. /данните свързани с неговата личност, ЕГН, адрес/ който е бил оперативен работник към Държавна сигурност през 1980 г.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 08.12.2020 г. от 14,30 ч., за която дата и час, страните – уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,03 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: