

Протокол

№

гр. София, 06.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,
в публично заседание на 06.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **4709** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], с управител А. С. – редовно уведомен - се представлява от адв. Г., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Териториална дирекция на Национална агенция за приходите (ТД на НАП) - С. – редовно уведомен - се представлява от юрк. Б., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба срещу решение № ПО-83/04.05.2020 г. на директора на ТД на НАП - С.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 15560/05.06.2020 г.

ДОКЛАДВА становище от ответника от 20.07.2020 г., като с него е депозирано ПНПОМ, изх. № С-200022-023-0000480/12.02.2020 г.

ДОКЛАДВА и молба от ответника от 02.10.2020 г., с приложено определение № 5891/06.08.2020 г. на Административен съд – София-град.

Адв. Г.: Поддържам жалбата. Представям 2 бр. справки, от които е видно, че дружеството няма публични задължения, освен едно - към дирекция „Местни данъци

и такси“ в размер на 74 лв., което не е заплатило, тъй като сметките на дружеството са запорирани. Във връзка със становището на ответника, представям отчет на балансова стойност, тъй като ответникът твърди, че имотите на дружеството са с балансова стойност 262 582,41 лв., а видно от представения отчет, балансовата стойност на имотите е 1 136 638 лв. Други доказателства няма да соча.

ЮРК. Б.: Оспорвам жалбата. Да се приеме представената административна преписка, както и допълнително представените с молби от юрк. К. доказателства. По отношение на днес представеното удостоверение, считам същото за неотнормено, доколкото делото е образувано по жалба срещу ПНПОМ, които са в хода на висящо производство, а именно ревизионно такова, което към настоящия момент не е приключило и се касае за предполагаем размер на публични задължения, а не за установени към датата на налагане на мерките. Доказателствата за балансова стойност считам за неотнормени, доколкото това е балансова стойност, която дружеството само е завело в счетоводството си, а не е предоставило информация за пазарната стойност и данъчната оценка на въпросните имоти, възразявам да се приемат доказателствата като неотнормени. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка и със становищата на ответника доказателства.

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание 2 бр. справки и инвентарен опис от адв. Г..

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г.: Моля да уважите жалбата на основание подробно изложените аргументи в самата нея. По отношение на днес представените и приети писмени доказателства, считам, че с тях доказваме липсата на първата предпоставка на чл. 121 ДОПК, от която следва дружеството да има предполагаеми публични вземания, а от представените доказателства е видно, че то няма. На второ място, считам, че искането на органа по приходите не е мотивирано и като такова е в разрез с нормите на АПК. В този смисъл считам, че решението на директора на НАП също не е мотивирано. В настоящото производство не се представиха доказателства или становище за фактическото основание за налагане на така постановените ПОМ. На основание изложеното, моля да уважите жалбата и да отмените решението на директора на ТД на НАП – С. и постановлението.

ЮРК. Б.: Моля да отхвърлите жалбата. От събраните доказателства се налага извод, че към настоящия момент не е отпаднала обезпечителната нужда, доколкото е налице, на първо място, визираната в закона предпоставка – а именно, висящо ревизионно производство. Поддържам изцяло изложените в становището на юрк. К., както и в решението на директора на ТД на НАП – С. съображения, като считам жалбата за неоснователна и недоказана. Процесният акт е издаден от компетентен орган, в предвидената от закона форма. Моля да оставите жалбата без уважение. Претендирам

юрисконсултско възнаграждение в полза на НАП.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: