

Протокол

№

гр. София, 13.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 13.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **3317** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:42 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. К. Б. –изп.директор на Изпълнителна агенция по околна среда и С. К.-Д. – главен секретар на ИАОС - нередовно призовани за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. И. и юрк. П., с пълномощни от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Ръководителя на УО на Оперативна програма „Околна среда“ към Министерство на околната среда и водите – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на Р. К. Б. –изп.директор на Изпълнителна агенция по околна среда и С. К.-Д. – главен секретар на ИАОС срещу Решение от 17.03.2022 г. на Ръководителя на УО на Оперативна програма „Околна среда“.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника на 08.04.2022 г. с вх. № 13441, находяща се от л. 3 до л. 332 от делото.

СЪДЪТ счита, че на основание чл. 158, ал. 1 от АПК, следва да остави в съдебно заседание без движение жалбата, подадена от Р. К.-Б. и С. К.-Д. срещу Решение от 17.03.2022 г. на Ръководителя на Управляващия орган (УО) на Оперативна програма „Околна среда“ с указания да се уточни кой е адресатът на оспорения акт и същия да бъде посочен като жалбоподател в процеса. Оспорения административен акт следва да бъде индивидуализиран с номер и дата на издаване. Следва изрично да се посочи в коя част оспорва акта – изцяло или в определена част, затова

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ жалбата на Р. К. Б. –изп.директор на Изпълнителна агенция по околна среда и С. К.-Д. – главен секретар на ИАОС срещу Решение от 17.03.2022 г. на Ръководителя на УО на Оперативна програма „Околна среда“.

УКАЗВА на жалбоподателите в седмодневен срок от днес да уточнят:

1. кой е адресатът на оспорения акт и същия да бъде посочен като жалбоподател в процеса.
2. Оспореният административен акт следва да бъде индивидуализиран с номер и дата на издаване.
3. Следва изрично да се посочи в коя част оспорва акта – изцяло или в определена част.

ЮРК. И.: Може ли да уточним устно в днешното съдебно заседание жалбата

СЪДЪТ: Да, разбира се

ЮРК. И.: Във връзка с указанията, които ни дадохте по отношение редовността на жалбата уточняваме, че същата е подадена от ИАОС, чрез органа, който представлява тази агенция, а именно изпълнителният директор Р. К.-Б.. Заявяваме, че изцяло обжалваме Решение от 17.03.2022 г. Нашите пълномощни са за представляване на ИАОС, която всъщност е редовно призованата страна.

ЮРК. К.: Не възразявам срещу така направеното уточнение. Безспорно предметът на спора е Решение от 17.03.2022 г., изпратено с писмо изх. № 3-003-0001-2-325 от 17.03.2022 г. Нашите решения нямат номера и винаги се придружават с такива писма, като по този начин ги индивидуализираме. Да, наистина има няколко решения с една и съща дата, а възможно е и с едни и същи страни. След уточненията по жалбата заявявам, че оспорвам същата в цялост. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

ЮРК. И.: Поддържахме депозираната жалба. Моля да бъде приета представената административна преписка. На този етап и ние няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, с оглед направеното уточнение от страните в днешното съдебно заседание, ДОКЛАДВА, че предмет на разглеждане по дело № 3317/22г. по описа на АССТГ е жалба, подадена от ИАОС, чрез изпълнителния директор Р. К.-Б. срещу Решение от 17.03.2022 г., изпратено с писмо изх. № 3-003-0001-2-325 от 17.03.2022 г на Ръководителя на УО на Оперативна програма „Околна среда“, с което се:

1. Потвърждава констатацията за нарушение по т.1 от писмо с изх. № № 3-003-0001- 2-173 от 09.02.2022 г., а именно за нарушение на чл. 2, ал. 2 от ЗОП, което се квалифицира по т. 11, буква „б“ от Приложение № 1 към чл. 2. ал. 1 от Наредбата за

посочване на нередности, както и определената за него финансова корекция в размер на 5 % от засегнатите от нарушението разходи и признати от УО на ОПОС за допустими за финансиране на ОПОС 2014-2020 от стойността на сключения договор № 3683/14.12.2018 г., с изпълнител Консорциум „Енвимон“, на стойност 9 360 300 лв. без ДДС в рамките на Обособена позиция № 1, доколкото за Обособена позиция № 1 са подадени две оферти, като и двамата участника са преодолели критериите за подбор.

2. Потвърждава констатацията за нарушение по т.2 от писмо с изх. № № 3-003-0001- 2-173 от 09.02.2022 г., а именно за нарушение на чл. 2, ал. 2 от ЗОП, което се квалифицира по т. 10, буква „б“ от Приложение № 1 към чл. 2. ал. 1 от Наредбата за посочване на нередности, както и определената за него финансова корекция в размер на 10 % от засегнатите от нарушението разходи и признати от УО на ОПОС за допустими за финансиране на ОПОС 2014-2020 от стойността на сключения договор № 3683/14.12.2018 г., с изпълнител Консорциум, „Енвимон“, на стойност 9 360;300 лв. без ДДС в рамките на Обособена позиция № 1, доколкото за Обособена позиция № 1 са подадени две оферти, като и двамата участника са преодолели критериите за подбор.

3. Съгласно разпоредбите на чл. 7. От Наредбата за посочване на нередности, доколкото при констатирани два или повече случаи на нередност, посочени в приложение № 1 се определя една корекция за всички нарушения, засягащи едни и същи допустими разходи, чийто размер е равен на най-високия процент, приложен за всяко от тях, то в настоящия акта по чл. 73, ал. 1 от ЗУСЕСИФ за установените нередности по т. 10, б. „б“ и т. 11, б. „би от горесцитираната наредба се определя обща финансова корекция в размер на 10 % от засегнатите от нарушението, разходи и признати от УО на ОПОС за допустими за финансиране на ОПОС 2014-2020 от стойността на сключения договор № 3683/ 14.12.2018 г., е изпълнител Консорциум „Енвимон“, на стойност 9 360 300 лв. без ДДС.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка, постъпила на 08.04.2022 г. с вх. № 13441, находяща се от л. 3 до л. 332 от делото, ведно с приложените писмени доказателства. ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

СЪДЪТ на основание чл. 171 от АПК разпределя доказателствената тежест между страните като:

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да представи доказателства във връзка с твърденията си в жалбата.

УКАЗВА на ответникът да представи доказателства във връзка с изложените в решението основания за налагане на финансова корекция, като задължава същия да представи доказателства за влязло в сила решение за установяване на нарушение, квалифицирано като нередност съгласно Приложение №1 към чл.2 от Наредбата за

посочване на нередности, за която нередност е наложена финансовата корекция.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 26.01.2022 г. от 10:00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: