

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 19994

гр. София, 15.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в закрито заседание на 15.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

като разгледа дело номер **8674** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203 от АПК вр. чл.чл.1 ал.1 от ЗОДОВ.

Образувано е по искова молба от 02.09.2024г. до Административен съд – София-град от Т. Н. С. с адрес в [населено място], чрез адвокат И. Ю.- САК, срещу Областна дирекция на Министерство на вътрешните работи /ОДМВР-В./ за претърпени от отменената с Решение №6776/08.11.2023г. по адм. дело №4744/2023г. по описа на АССГ, 2-ри състав като незаконосъобразна заповед №23-0288-000075/04.04.2023г. за налагане на ПАМ по чл.171 т.1 б.“б“ от ЗДвП-временно отнемане на свидетелство за управление на МПС, неимуществени вреди /претърпени неудобства, унижение, нарушаване на чувството му на справедливост, психически стрес и дискомфорт/ в периода 04.04.2023г. до 08.11.2023г. в размер на 30 000 лв. /тридесет хиляди лева/, ведно със законната лихва, считано от 08.11.2023г. до окончателното изплащане, както и направените разноски по делото.

С иска се правят и доказателствени искания:

- за приемане на представените писмени доказателства по списък;
- да бъде изискана преписка по адм. дело №4744/2023г. на АССГ, 2 –ри състав,
- да бъде допуснат до разпит един свидетел при режим на довеждане за доказване на неимуществените вреди
- за назначаване на съдебна –психологическа експертиза, която да отговори на поставените в исковата молба въпроси, а именно:

1: Процесното събитие повлияло ли е на психиката на ищеца, и ако да-по какъв начин?

2. Претърпял ли е ищеца психична криза и остър посттравматичен синдром и налице са ли са фактори, които все още провокират у него дисбаланс на психично ниво?

3. Налице ли са у ищеца и продължават ли да съществуват силни емоционални

страдания-безсъние, повишена тревожност, безпокойство, променен ли е начина му на живот?

4. Какви са прогнозите за пълното възстановяване на ищеца?

По делото на 14.10.2024г. е постъпил писмен отговор от ОДМВР-В.. Ответникът оспорва предявения иск и твърди, че искът е неоснователен.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, Първо отделение, 21 състав

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 07.11.2024 г. от 10.30 часа, за когато да се призват страните.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

1. Жалбоподател Т. Н. С. с адрес в [населено място], чрез адвокат И. Ю.- САК.

2. Ответник – ОДМВР-В.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура, за встъпването ѝ по делото.

ДА СЕ СЪОБЩИ на страните чл.146 ГПК вр. чл.140, ал.3 ГПК проекта за доклад по делото чрез връчване на преписи от настоящото определение.

1.Обстоятелствата, от които произтичат претендираните права и възражения:

- а. неимуществени вреди /претърпени неудобства, унижение, нарушаване на чувството му на справедливост, психически стрес и дискомфорт/ в периода 04.04.2023г. до 08.11.2023г. в размер на 30 000 лв. /тридесет хиляди лева/, ведно със законната лихва, считано от 08.11.2023г. до окончателното изплащане, както и направените разноски по делото

- б. Незаконнообразен акт - заповед №23-0288-000075/04.04.2023г. за налагане на ПАМ по чл.171 т.1 б.“б“ от ЗДвП-временно отнемане на свидетелство за управление на МПС, отменената с Решение №6776/08.11.2023г. по адм. дело №4744/2023г. по описа на АССГ, 2-ри състав.

в. вредата е настъпила от незаконнообразния акт;

г. пряка и непосредствена причинна връзка между незаконнообразния акт и настъпилите вреди.

2.правната квалификация на правата, претендирани от ищеца – чл.1, ал.1 ЗОДОВ,

3. липсват права и обстоятелства, които се признават;

4.няма спорни обстоятелства, които не се нуждаят от доказване;

УКАЗВА на основание чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и всички елементи от фактическия състав на отговорността на ответника по чл.1, ал.1 ЗОДОВ: претърпяна имуществена/неимуществена вреда; незаконнообразен акт на ответника, издаден при или по повод изпълнение на административната му дейност и пряка и непосредствена причинна връзка между вредата и акта, както и че е негова доказателствената тежест за установяване по вид и размер на претендираните вреди.

УКАЗВА чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и

обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и евентуално липсата на елементи от фактическия състав на отговорността по чл.1, ал.1 ЗОДОВ: претърпяна имуществена/неимуществена вреда; незаконосъобразен акт на ответника, издаден при или по повод изпълнение на административната му дейност и пряка и непосредствена причинна връзка между вредата и административния акт или евентуално съпричиняване на вредите от ищеца.

ДОПУСКА на ищеца един свидетел при режим на довеждане в о.с.з. на 07.11.2024 г. за доказване на неимуществените вреди.

ДА СЕ ИЗИСКА служебно за послужване адм. дело №4744/2023г. на АССГ, 2 –ри състав.

Преписи от определението да се изпратят на страните на основание чл.138 АПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: