

Протокол

№

гр. София, 04.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 63 състав, в
публично заседание на 04.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **10899** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:50 часа се явиха:

Жалбоподател "АВТОСОЛИД" ЕООД представлявано от Управителя С. Х. А., редовно призован, се представлява от адв. Л., с пълномощно по делото.

Ответник ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" (ДОДОП) - ПРИ ЦУ НА НАП С., редовно призован, не се явява представител.

Докладва молба, постъпила на 29.05.2025 г. от процесуален представител на ответната, с която казва че няма да бъдат в съдебно заседание, но ако има приложени доказателства искат да им се даде възможност да се запознаят и изразят становище.

С молбата искат, в случай, че не са представени доказателства от „Е.“, да бъдат изискани с молба по чл. 192 ал. 1 от ГПК, която прилагат. В случай, че доказателства са представени, съдът да прецени дали да се даде ход по същество на делото.

За Софийска градска прокуратура, редовно призована, не се явява представител.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Същото е отложено на етап съдебно дирене за представяне на доказателства.

ДОКЛАДВА и **ПРИЕМА** представени доказателства с молба от жалбоподателя, депозирана на 23.05.2025 г. .

ДОКЛАДВА и **ПРИЕМА** представената с писмо от 28.05.2025 г. фактура.

ДОКЛАДВА и ПРИЕМА представени с изрична молба доказателства от трето неучастващо в процеса лице куриерска фирма „Е.“

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ответната страна за представяне на доказателства от трето неучастващо в процеса лице, тъй като са представени всички доказателства, които съдът е изисквал.

Адв. Л.: Госпожо председател доказателствата, които изискахме от „Е.“ и са представени, са във връзка с искането ни за експертиза, за да мога да формулирам въпроси, моля да ми бъде предоставен срок да се запозная с представените доказателства.

СЪДЪТ намира искането за основателно,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се запознае с доказателствата и да формулира конкретни въпроси за допускане на ССЧЕ.

След представяне на писмена молба с въпроси в два екземпляра, същата да бъде връчена на ответната страна, която следва да изрази становище.

СЪДЪТ ще се произнесе или в закрито заседание, или в следващо открито съдебно заседание по искането за допускане на експертиза.

Адв. Л.: Искам изрично да посоча, че не се отварят представените от „Е.“ в ел. формат документи, което е констатирано и от съда. А именно това са относимите данни, с които следва да работи експертизата, а не с електронни таблици.

Въз основа на изложеното, с цел изясняване на фактите по делото, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на третото лице „Е.“, да представят по делото копия на хартиен носител от всички представени на електронен носител документи, доколкото електронните формати не се четат, както и копия на магнитен носител, които обаче да могат да се отварят и да се четат и ползват по делото.

При неизпълнение указанията на съда третото неучастващо лице „Е.“ ще бъде глобено.

ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок, считано от получаване на писмото, в който исканите документи да постъпят по делото..

За събиране на допуснатите доказателства, съдът

;

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 24.09.2025 г. г. от 14:30 часа, за която дата страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: