

РЕШЕНИЕ

№ 194

гр. София, 11.01.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в закрито заседание на 11.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

като разгледа дело номер **11282** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 175 ал.1 от Административнопроцесуалният кодекс.

Образувано е по молба за поправка на очевидна фактическа грешка в Решение № 7472 от 07.12.2022г. по адм.дело № 11282 по описа на АССГ за 2021г., подадена от „Кримин Проект“ ЕООД ЕИК[ЕИК], с адрес на управление [населено място], срещу РА № Р-22221720006421-091-001/20.05.2021г., издаден от М. С. Х. и М. Й. В., изменен с Решение №1429/14.09.2021г. на Директора на Дирекция „ОДОП“ - [населено място] при ЦУ на НАП.

В предоставеният едноседмичен срок за отговор, ответната страна не е изразила становище по така направеното искане.

С процесната молба дружеството твърди, че не е обжалвало РА досежно начислената лихва за забава в размер на 3868,12лв. а само относно отказаното право на приспадане на данъчен кредит за период м.10.2019г. и начислените върху него законови лихви.

Така отправеното искане е неоснователно. Видно от текста на първоначално депозираната жалба дружеството обжалва изцяло Ревизионен акт № Р-22221720006421-091-001/20.05.2021г., издаден от М. Х. – началник сектор, възложил ревизията и М. В.- главен инспектор, ръководител на ревизията, при ТД на НАП – С..

Първоначалната жалба е депозирана срещу РА, в хипотезата на мълчаливо потвърден от директора на дирекция ОДОП при ЦУ на НАП – С.,а впоследствие и след запознаване с решението му, дружеството обжалва РА – и в хипотезата на потвърден с Решение №1429/14.09.2021г. на Директора на Дирекция „ОДОП“ -

[населено място] при ЦУ на НАП. И в двете жалби процесният РА се обжалва изцяло, като петитума и на втората жалба/в хипотезата на потвърден РА/ изиска от съда пълна отмяна на установеното с РА, като неправилен и незаконосъобразен.

В този смисъл съдебният контрол е дължим изцяло в т.ч. и относно допустимостта на жалбата и относно определеното задължение за лихви и относно отказаното право на данъчен кредит и установени задължения по ЗДДС. В тази връзка твърдението на страната, че е налице частично обжалване на РА е в протовечие със заявеното и изрично написано от жалбоподателя и поддържано в рамките на процеса.

Дори страната да не е изложила конкретни твърдения по някои от установените с РА задължения, то при изрично посочено изцяло обжалване на акта, съдът дължи пълен съдебен контрол в съответствие с установеният принцип на служебното начало и в качеството си на инстанция по същество. Т.е. не е налице свръхпетитум, който да бъде корегирани служебно, а е налице произнасяне по целият допустим предмет на съдебен контрол, като с оглед заявеното от страната, съдът се е произнесъл и по частичната недопустимост на първоинстанционната жалба.

Независимо от това обаче, в съответствие с правомощията и задълженията си по чл.175 ал.1, предп. първо от АПК, съдът установява служебно, че е налице допусната грешка в изписването на задължението за лихва, установено с РА, по отношение на което е отхвърлил оспорването на дружеството. Така вместо да отхвърли жалбата на „Кримин Проект“ ЕООД срещу Ревизионен акт № Р-22221720006421-091-001/20.05.2021г., в частта с която акта е изменен с Решение №1429/14.09.2021г. на Директора на Дирекция „ОДОП“ - [населено място] при ЦУ на НАП, като върху установеният резултат по ЗДДС за периода м.10.2019г. на дружеството е определено задължение за лихва в размер на 3868,12лв., съдът неточно е посочил сумата от 10 046.85лв. Тази постановка следва ясно от изразената в мотивите на акта съдебна воля и с оглед установеното по делото, поради което за настоящият състав е безспорна.

Останалите части от диспозитива на съдебният акт не са свързани с процесно установената техническа грешка, поради което и не следва да бъдат корегирани.

С оглед изложеното и на основание чл.175 ал.1 от АПК, Административен съд София - град, Трето отделение, 74 - ти състав,

РЕШИ:

ДОПУСКА поправка на очевидна фактическа грешка в Решение № 7472 от 07.12.2022г. по адм.дело № 11282 по описа на АССГ за 2021г., като в диспозитива на същото, вместо:

„ОТХВЪРЛЯ жалбата на „Кримин Проект“ ЕООД срещу Ревизионен акт № Р-22221720006421-091-001/20.05.2021г., издаден от М. Х. – началник сектор, възложил ревизията и М. В.- главен инспектор, ръководител на ревизията, при ТД на НАП – С., в частта с която акта е изменен с Решение №1429/14.09.2021г. на Директора на Дирекция „ОДОП“ - [населено място] при ЦУ на НАП, като върху установеният резултат по ЗДДС за периода м.10.2019г. на дружеството е определено задължение за лихва в размер на 10 046,85лв.“

ДА СЕ ЧЕТЕ:

„ОТХВЪРЛЯ жалбата на „Кримин Проект“ ЕООД срещу Ревизионен акт № Р-22221720006421-091-001/20.05.2021г., издаден от М. Х. – началник сектор, възложил ревизията и М. В.- главен инспектор, ръководител на ревизията, при ТД на НАП – С., в частта с която акта е изменен с Решение №1429/14.09.2021г. на Директора на Дирекция „ОДОП“ - [населено място] при ЦУ на НАП, като върху установеният резултат по ЗДДС за периода м.10.2019г. на дружеството е определено задължение за лихва в размер на 3868,12лв.“

Настоящото решение подлежи на обжалване по реда на обжалване, посочен в Решение № 7472 от 07.12.2022г. по адм.дело № 11282 по описа на Административен съд София-град за 2021г.

Препис от решението да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: