

Протокол

№

гр. София, 30.04.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 30.04.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **8360** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.35 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. А. Е. редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Б. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Изпълнителният директор на ДФЗ редовно уведомен, не изпраща представител.

Явява се ВЛ Р. К..

Адв. Б. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение от СТЕ депозирано по делото на 22.04.2013 г., в срока по чл. 199 ГПК.

ДОКЛАДВА писмо от пълномощника на ответника, с приложени към него писмени доказателства. Не възразява да бъде изслушана и приета експертизата. Моли да се отхвърли жалбата, претендира разноски и прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Адв. Б. – Не възразявам да се приемат представените от ответника писмени доказателства.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението от СТЕ.

СНЕМА самоличността на ВЛ – Р. С. К. на 40 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

ВЛ – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

На въпроси на адв. Б., ВЛ – Тъй като имотите по години не са еднакви като номер, площ, очертания и контури в предпоследната таблица е дадена съпоставка по редове по физически блокове и БСЗ-та. От нея се вижда, че някои от блоковете съвпадат, а други приблизително. Най-вече по отношение на тези, които съвпадат приблизително е изготвена последната таблица, в която в средната колона са описани кадастралните имоти, които са заявени в 2011 и 2010 г. Във втората и четвъртата колона на таблицата са дадени земеделските парцели, в които участва този кадастрален имот, съответното в двете години. Ако има разлика в земеделския имот тя се изяснява въз основа на това от кои парцели е съставен фермерския блок. В последната таблица част от данните са черпени от картата на възстановената собственост, а другите са черпени от слоя заявени от жалбоподателя площи за 2010 г., съответно и за 2011 г. Предпоследната таблица са дадени данните за заявени площи и резултатите от извършените административни проверки за засичане за допустим слой и проверка за застъпване. В предпоследната таблица не са отразени корекциите, които аз съм направил. Допустимия слой за 2011 г. е определен след подаване на заявлението, тъй като неговата цел е да се определят отстоянията и степента на поддържане на заявените площи на кандидатите. В този смисъл няма как да бъдат предварително одобрени. Доколкото ми е известно до кандидатите не се отправят персонални писма, с които да се определи слоя за касаещите парцели. Нямам данни за извършени проверки на място и теренни проверки за 2011 г.

Адв. Б. - Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

След изслушване на заключението от СТЕ и становището на пълномощника на жалбоподателя,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за ВЛ в размер на 300 лв.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на ВЛ в размер на 200 лв., внесени от жалбоподателя по сметка на съда, за което се издаде РКО.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 3-дневен срок от днешното съдебно заседание да внесе допълнителен депозит за възнаграждение на ВЛ в размер на 100 лв. Остатъкът от определеното възнаграждение на вещото лице ще бъде изплатен след внасянето му от жалбоподателя.

Адв. Б. – Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ сче делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Б. – От името на оспорващия моля да постановите решение, с което изцяло да уважите предявената жалба и отмените атакувания административен акт. Считаю, че в хода на производството по делото ответникът не установи изпълнение на всички предпоставки и изисквания за провеждане на административното производство,

предвидени в регламент № 73/2009 г., както и в Наредба № 5/2009 г., поради което и издадения краен административен акт се явява незаконосъобразен. Подробни съображения ще изложа в писмени бележки, които ще представя в указан от вас срок. Моля да присъдите разноси по делото, включително заплатена държавна такса, възнаграждение за ВЛ и за адвокат. По отношение на последното Ви моля да имате предвид, че се касае до оспорване на административен акт с определен материален интерес, поради което размерът на възнаграждението се определя съобразно чл. 7, ал. 2 Наредба № 1 за минималните адвокатски възнаграждения.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.53 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: