

Протокол

№

гр. София, 20.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав, в публично заседание на 20.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Росица Драганова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **6671** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,42 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – редовно уведомен от предходното съдебно заседание - се представлява от адв. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен - се представлява от юрк. С. с пълномощно от днес.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ И. П. У. с представена по делото съдебно-икономическа експертиза.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ, във връзка с измененията в ДОПК, публикувани в ДВ, бр. 94/2012 г., в сила от 01.01.2013 г.

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА промяна в наименованието на ответника, който да се счита: директор на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика (ДОДОП) - София, при ЦУ на НАП.

ДОКЛАДВА постъпили доказателства с молба директора на ТД на НАП В., офис Ш., постъпили с вх. № 28814/03.12.2012 г.

ДОКЛАДВА постъпило заключение по съдебно-икономическа експертиза, постъпило на 06.02.2013 г., в срока по чл. 199 ГПК.

ПРИСТЪПИ към приемане заключението на вещото лице:

Вещото лице И. П. У., предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Д.: По въпроси 1 и 2, да разбираме ли, че ДДС е начислен коректно и при доставчика и при получателя?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да. Те отразяват счетоводните документи.

ЮРК. С.: По въпроса за транспорта, да се разбира ли, че няма приложени кантарни бележки?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Няма приложени кантарни бележки в кориците по делото. Дали има, само страните по сделките знаят. Всичко е както съм го отразил в заключението.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси. Да се приеме заключението. Да се приемат доказателствата от офис Ш.. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 300,00 лв. от внесения депозит, съобразно представената справка-декларация. Издаде се РКО.

ПРИЕМА представените доказателства, постъпили от офис Ш. при ТД на НАП В., с вх. № 28814/03.12.2012 г.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, че нямат други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Д.: Моля да уважите жалбата, както е предявена. Подробни съображения ще представя в писмена защита в 7-дневен срок.

ЮРК. С.: Моля да отхвърлите жалбата. Моля да имате предвид мотивите, изложени в решението на директора на ДОДОП. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Подробни съображения ще представя в писмени бележки в 7-дневен срок.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,48 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

