

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9642

гр. София, 10.12.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,**  
в закрито заседание на 10.12.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ралица Романова**

като разгледа дело номер **13160** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 – чл. 161 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба на Р. Б. Е. ЕИК[ЕИК], с адрес за кореспонденция: [населено място], [улица], представлявано от Р. И. П., в качеството на изпълнителен директор, срещу Ревизионен акт № Р-22221018001651-091-001/22.03.2019 г., издаден от С. Т. К., орган, възложил ревизията и Д. Д. Т.-ръководител на ревизията, инспектори по приходите при Териториална дирекция (ТД) на Националната агенция за приходите (НАП) – С., потвърден с Решение № 1568/16.09.2019 г. на директора на дирекция Обжалване и данъчно-осигурителна практика (ОДОП) – С..

По делото е постъпила молба за спиране на изпълнението на оспорения РА.

На основание чл. 157, ал. 3 ДОПК, за да прецени основателността на искането за спиране изпълнението на оспорения ревизионен акт, съдът взе предвид следното:

С РА, след потвърждаването му с решението на директора на ДОДОП, са установени задължения по данък върху доходите на чуждестранни лица в размер на 20 548,35 лева и лихва в размер на 10 762,67 лева, като общото задължение е в размер на 31 311,02 лева. Жалбоподателят предлага като обезпечение да бъде наложен запор върху МПС лек автомобил марка Т., модел L. С. [рег.номер на МПС] , рама № JTENT05JX02044308, двигател № 2UZ9090746, година на производство – 2003 г., кубатура 4700 куб.см със застрахователна стойност в размер на 35 000 лева, собственост на Р. Б. Е. ЕИК[ЕИК].

В становище от 05.12.2019 г. на публичен изпълнител се сочи, че стойността на предложеното обезпечение покрива размера на задължението по обжалвания РА.

Общият принцип, залегнал в разпоредбата на чл. 157, ал. 1 ДОПК, е, че обжалването на ревизионния акт не спира неговото изпълнение. С чл. 157, ал. 2 ДОПК е предвидена възможност за жалбоподателя да иска от административния съд спиране изпълнението на оспорения ревизионен акт при изпълнение на определени

предпоставки, предвидени в чл. 157, ал. 3 ДОПК. Съгласно посочената разпоредба към искането се прилагат доказателствата за направеното обезпечение в размер на главницата и лихвите, а когато не е наложено обезпечение, искането трябва да съдържа предложение за обезпечение в същия размер, като в тези случаи се прилагат съответно разпоредбите на чл. 153, ал. 3 – 5 ДОПК.

В чл. 153, ал. 4 от ДОПК е уредена хипотезата, при която задължително се спира изпълнението на ревизионния акт - ако представеното обезпечение е в пари, безусловна и неотменима банкова гаранция или държавни ценни книжа и е в размера по ал. 3. Във всички останали случаи решаващият орган, съответно съдът, извършва преценка съобразно представеното, съответно предложеното обезпечение и може да спре изпълнението, като задължи компетентния публичен изпълнител в определен срок да наложи обезпечителни мерки върху предложеното като обезпечение имущество.

Така предлаганото обезпечение чрез налагането на запор върху МПС със застрахователна стойност от 35 000 лева според съда може да послужи като обезпечение на спорните данъчни задължения в размер общо на 31 311,02 лева.

Искането за спиране следва да бъде уважено и изпълнението на акта бъде спряно, считано от налагане на запора от публичния изпълнител.

Така мотивиран съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА изпълнението на Ревизионен акт № Р-22221018001651-091-001/22.03.2019 г., издаден от С. Т. К., орган, възложил ревизията и Д. Д. Т.-ръководител на ревизията, инспектори по приходите при ТД на НАП – С., потвърден с Решение № 1568/16.09.2019 г. на директора на дирекция ОДОП – С., считано от датата на налагане на запор върху МПС на жалбоподателя, до влизане в сила на ревизионния акт или неговата отмяна с влязло в сила решение.

ЗАДЪЛЖАВА компетентния публичен изпълнител при ТД на НАП – С., в 3-дневен срок от получаване на настоящото определение да наложи на основание чл. 198, ал. 1, т. 2 от ДОПК запор върху посоченото в искането на Р. Б. Е. МПС - лек автомобил марка Т., модел L. С. [рег.номер на МПС], рама № JTENT05JX02044308, двигател № 2UZ9090746, година на производство – 2003 г., кубатура 4700 куб.см със застрахователна стойност в размер на 35 000 лева, собственост на Р. Б. Е. ЕИК[ЕИК].

Спирането на изпълнението има действие от датата на налагане на обезпечителната мярка от публичния изпълнител съгласно чл. 157, ал. 3, предл. 2 вр. с чл. 153, ал. 5, предл. 2 от ДОПК.

Определението може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд с частна жалба в седемдневен срок от получаването му.

Препис от определението да се връчи на страните и на ТД на НАП- С., дирекция „Събиране“.

Съдия: