

# Протокол

гр. София, 03.07.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69 състав**, в публично заседание на 03.07.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Милена Славейкова**

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **11076** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10,33 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Б. И. Д., редовно призован чрез адв. Д., не се явява, не е конвоиран от Затвора С., за него се явява адв. Г. Д. - служебен защитник по ЗПП.

ОТВЕТНИКЪТ – Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, редовно призован, представлява се от юрк. Д., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор Д. К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА исковата молба чрез прочитане на проектодоклада, даден с определение в закрито заседание на 29.05.2024 година.

ДОКЛАДВА две молби - допълнение към исковата молба от ищеца чрез адв. Г. Д. от 20.03.2024 г. и от 02.04.2024 г.

ДОКЛАДВА писмен отговор на ответника ГДИН на исковата молба от 28.05.2024 г., с приложения писмени доказателства към него.

ДОКЛАДВА молба от ответника, чрез юрк. Н. Д., от 10.06.2024 г., с приложения

писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от ответника чрез юрк. Н. Д. от 25.06.2024 г., с приложени писмени доказателства.

Адв. Д. - Поддържам исковата молба. Да се приемат докладваните писмени доказателства. Доверителят ми ми сподели за един конкретен случай, в който длъжностно лице не е било на служебното си място около половин час, поради което л. св. С. е насочил агресията си към моя доверител. От страна на доверителя ми няма жалби срещу С., нямам информация за това. Не възразявам по разпита на служебно допуснатите свидетели. Евентуално може ли да допуснете като свидетел и служител С. Х., касае се за 01.01.24 г. към 19:00 ч., за 30 минути.

Други доказателства няма да соча. Нямам други искания по доказателствата.

Юрк. Д. - Оспорвам исковата молба. Да се приемат писмените доказателства. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Прокурорът - Други доказателства няма да соча. Нямам други искания по доказателствата. Да се призват допуснатите свидетели за следващото с.з.

СЪДЪТ по доказателствата намира, че следва да бъдат приети всички представени по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ приема, че ответникът не е изпълнил в цялост указанията по чл. 284, ал. 3 от ЗИНЗС, дадени с определение от 29.05.2024 г., поради което от него следва да бъде изискана допълнителна информация.

Искането за допускане на други свидетели е допустимо и относимо към спора, поради което следва да бъде уважено.

Независимо от доводите, изложени в разпореждане от 24.4.24 г. относно крайния срок на исковата претенция, съдът съобразява, че към отговора на исковата молба са приложени данни, че ищецът е бил в общо помещение с л. св. С. до 23.01.24 г. Тъй като това е дата преди получаване на препис от исковата молба от страна на ответника, съдът не намира процесуална пречка крайната дата на исковата претенция да бъде фиксирана на 23.01.24 г., още повече, че това е и искането на ищеца чрез служебния защитник.

По изложените съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички писмени доказателства докладвани по-горе в протокола.

ДОПУСКА уточнение на исковата претенция, която да се счита за предявена от 04.02.23 г. до 23.01.24 г., включително.

ДОПУСКА един свидетел при режим на призоваване на ищеца, а именно служителя С. Х. - от ЗОЗТ К. към Затвора С., както и служебно на основание чл. 171, ал. 2 от ЗИНЗС, ИСДВР Е. Д. също от ЗОЗТ К..

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 16.10.2024 година от 11.00 ч., за която дата и час страните са уведомени от днешното с.з.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ лично ищеца Б. И. Д. чрез ЗОЗТ К., л. св. К. М. К., мл. инсп. С. М. Д., последните двама допуснати като свидетели с определение от 29.05.24 г., както и допуснатите в днешното с.з. още двама свидетели: служителя С. Х. - от ЗОЗТ К. към Затвора С., както и ИСДВР Е. Д. също от ЗОЗТ К..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: