

Протокол

№

гр. София, 09.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,
в публично заседание на 09.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **4652** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Алтернатива Сървисис България“ ЕООД: редовно призован, представлява се от адвокат К. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор да Дирекция „Инспекция по труда“ София: редовно призован, представлява се от юрисконсулт С. С., с пълномощно по делото.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА: уведомена по реда на чл.138, ал.2 АПК, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на „Алтернатива Сървисис България“ ЕООД против задължителни предписания по т.2, 3, 4 и 5, дадени по Протокол № ПР2347813 от 18.12.2023 г. от инспектори в дирекция „Инспекция по труда“ - София (ДИТ) и Решение на основание чл.97, ал.1 АПК № 24002401 от 12.01.2024 г.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

Адвокат Г.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юриисконсулт С.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото доказателствата, представени с жалбата и с административната преписка.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Г.: Моля да постановите решение, с което да отмените обжалваните предписания като незаконосъобразни и несъответстващи на целта на закона. Подробни аргументи сме изложили в жалбата. Моля да ни присъдите разноски по делото, а именно заплатен адвокатски хонорар в размер на 500,00 (петстотин) лева, за които представям списък по чл.80 ГПК и договор за правна защита и съдействие.

СЪДЪТ ЗАПОЗНА юриисконсулт С. с представения списък на разноски.

Юриисконсулт С.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата на „Алтернатива Сървисис България“ ЕООД срещу задължителни предписания по т.2, 3, 4 и 5, дадени по Протокол № ПР2347813 от 18.12.2023 г. на контролните органи на ДИТ София. Считаю, че обжалваните принудителни административни мерки (ПАМ) са правилни и законосъобразни. Те са издадени от компетентни органи в рамките на техните правомощия и в установената форма. Налице са правни и фактически основания за издаването им. Дружеството, в качеството му на работодател, е субект на задълженията по посочените Наредба № 3, Наредба № 13 и Наредба № 7. Наличието на сключено споразумение по чл. 18 от Закона за здравословни и безопасни условия на труд не опровергава извода на контролните органи за извършените нарушения. Бих искала да посоча, че приложените с жалбата допълнителни споразумения от 01.09.2023 г., както и договор за почистване на хотелски стаи и общи части от 01.02.2023 г. не са били налични по административната преписка. Същите са заверени и са представени едва във фазата на обжалване на

предписанията, поради което считам, че не следва да се кредитират като надлежно доказателство за отразените в тях факти и обстоятелства. Считам, че не е налице твърдяната в жалбата обективна невъзможност за изпълнение на предписанията, доколкото не се представят доказателства в тази насока. По тези съображения считам, че не са налице основания за отмяна на ПАМ. Моля обжалваните задължителни предписания да бъдат потвърдени и, при такъв изход на делото, да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: