

# Протокол

№

гр. София, 30.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,**  
в публично заседание на 30.11.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Диляна Николова**

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **7460** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. А. С. чрез АДВ. А. Т. - редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Г. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител за участие в производството.

Явява се вещо лице Р. Д. П. – редовно призовано.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата, както и административната преписка.

Адв. Г.: Поддържам жалбата. Моля да бъдат приети представените със същата писмени доказателства. Моля да ни бъде предоставена възможност за запознаване с АП, тъй като делото продължително време не беше в деловодството на съда. Поддържам молбата си за замяна на вещото лице.

Юрк. П.: Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** представените от страните писмени доказателства.

**ПРИЕМА** административната преписка.

Вещото лице: Остана ми малко работа по заключението, но не успях да го изготвя за днес.

Адв. Г.: Моля към експертизата да допуснете и задачите посочени в жалбата на стр. 10.

Юрк. П.: Считаю, че 1 и 2 въпрос не са относими към предмета на делото и не касаят оспорената заповед. По отношение на останалите въпроси предоставям на преценка на съда.

СЪДЪТ не вижда основание да бъдат поставени допълнителните въпроси, посочени от адв. Г., а именно тези формулирани в жалбата поради обстоятелството, че част от тях преповтарят вече зададените от съда, а другата част са неотнесими към предмета на спора.

С оглед обстоятелството, че експертизата е допусната с определение от 18.09.2023г., депозитът е внесен с молба от 21 септември, като след това е последвала последователна замяна на две вещи лица, след което с определение в закрито заседание от 17.10.2023г. за вещо лице по делото е назначен Р. П., уведомен за задачата на 18.10.2023г. съдът намира, че не са налице основания вещото лице да бъде освободено и заменено с друго поради неизготвяне на заключението в срок.

С оглед на това, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 15.02.2024г. от 14.00ч., за която дата и час страните и вещото лице уведомени от днес.

Указва на вещото лице да депозира заключението в срок за следващото съдебно заседание

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: