

Протокол

№

гр. София, 13.03.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 13.03.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Радостин Радков

**ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Немска
Анета Юргакиева**

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **1295** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.54 се явиха:

КАСАТОРЪТ Е. Д. М. - редовно призван, доведен лично от ГД“Охрана“ (Е. Д. М. е в залата без белезници на ръцете и краката, които бяха свалени при разглеждане на първото по ред дело № 1292/20 г.).

КАСАТОРЪТ - Желая да се гледа делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ОХРАНА“ - редовно призван, не се представлява.

ЗА СГП редовно призвана - явява се прокурор Ю..

КАСАТОРЪТ М. - Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че ход на делото следва да се даде, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

КАСАТОРЪТ - Поддържам жалбата. Моля да се изиска писмено становище от собствениците на процесния арест - да обяснят, да приложат документи: Намира ли се под земята, има ли в килиите въздух, естествена светлина, вода. Говоря за ареста в Съдебната палата, която се намира на [улица] в СГС за помещението за временно задържане, което се намира в палата. Първия съд не е изискал никакви документи. Също да се изискат документите по акт 16, за пускане в експлоатация на този арест, ако има такива от М-во на правосъдието, или от ВСС. Към процесната дата 23.11.2015 г. от М-во на правосъдието, сега се прехвърли собствеността от ВСС. Да стане ясно размера на въпросната килия където съм бил, нейните прозорци, има ли достъп до

тоалетна, течаща вода, какво представлява като размер, всичко свързано с изясняване на обективните обстоятелства, какво представлява това арестно помещение. По иску Съдебната палата, доколкото знам е правена преди бомбардировките на С., съобразена е с времето си, но не с нормите на ЕКЗПЧ. Ареста е бил направен с цел приваждане на хората в положение, то представлява тъмничен затвор. Самото подаване на жалба срещу МП, тя е доказана, независимо от твърденията на съдии и прокурори още със самото подаване, защото обективно от влизането в ареста е нарушение.

Председателят на състава разяснява на Е. М., че искът е престой в ареста на СРС. Е. М. - Ареста на СРС на „Д. Ц.“ [населено място] е най-мизерното място, стопанисвано от МП през 2015 г., където анулира самата същност на понятието правата на човека. Моля да се изиска документацията по отношение на ареста на „Д. Ц.“, как е пуснат в експлоатация, акт по чл. 16. Да изискате от МП и ВСС всички документи, като чертеж, разположение на килиите. Аз заявявам, че съм ги възприел, многократно съм бил там в СРС 2015 г., вътре няма никакъв прозорец, няма никаква вода, няма никаква тоалетна, помещенията са отвратителни, има хлебарски, мърсотията е толкова отчайваща, че подобие на този балатум който е тука, там е с черен цвят, от храна, не се чисти. Описаното от мен и разпитаните свидетели по един убедителен начин са доказали, че там се практикува нарушение правата на човека по чл.4 ЕКЗПЧ и аз съм потърпевш от поставянето ми в унижително положение. В първоинстанционното производство съм искал оглед на ареста. Сега искам да върнете делото и да се направи оглед на ареста. С господин прокурора преди няколко дена си говорихме, тя сградата е дадена, ако не е дадена да се направи оглед. Аз смятам, че сградата е запечатана.

ПРОКУРОРЪТ – Искането е неоснователно и моля да се остави без уважение. Нямам доказателствени искания.

КАСАТОРЪТ - Считам становището на прокурора за немотивирано.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

КАСАТОРЪТ- Моля да се съобразите с практиката на ЕС по правата на човека с делото „П. срещу Гърция“ и многото осъдителни решения срещу България за нарушение на чл.3 от ЕКЗПЧ по подобни помещения. Моля да се съобразите със становище на Комитета против изтезания, които са констатирани тотални правонарушения по чл. 3 от ЕКЗПЧ в така наречените пенитенциарни заведения - арестите на територията на Република България и по специално в С., като нито едно от тези заведения не отговаря на изискванията на чл. 3 от ЕКЗПЧ и да приеме за установено, че МП 2015 г. е нарушило чл.1, чл.3 и чл. 53 от ЕКЗПЧ спрямо мене поставяйки ме в унижително положение, при нечовешки условия за живот, без светлина, без тоалетна, без течаща вода, при отвратителна мърсотия, в сградата на СРС в мазето, в арест под земята. За сведение Ви казвам, че във връзка с приемането на България през 2007 г., България забрани всички арести, които се намираха на територията на България по подобие на СРС се намираха в мазетата по различните полицейски управления и други такива дупки под земята под земята, бяха затворени. Искам да съобразите с изложеното от мен и да приеме, че по несъмнен начин със

самото ми влизането ми в СРС под земята в килия без прозорци, без въздух, при ужасна мизерия е налице нарушение на чл.3 от ЕКЗПЧ и да осъдите ответника да ми плати обезщетение, законна лихва и разходите по делото. Моля да ми се изпрати преписи от протокола да упражня правото си на поправка на протокола и решението, защото аз се намирам в СЦЗ и няма интернет и по никакъв начина не мога да разбера какво се е случило с това дело. Ако съм недоволен от решението искам да подам в трета инстанция ЕСПЧ - жалба срещу България.

ПРОКУРОРЪТ- Касационната жалба е неоснователна и недоказана моля да се остави без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.08 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: