

Протокол

№

гр. София, 10.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 10.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **7967** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 11.46 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „М. 28 – Д. - АМБУЛАТОРИЯ за ИЗВЪНБОЛНИЧНА ГРУПОВА ПЪРВИЧНА МЕДИЦИНСКА ПОМОЩ“ О. – редовно уведомен, представлява се от адв. Д. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР на СЗОК, редовно уведомен, не се явява, представлява се от юрк. Т. К., с пълномощно по делото.

СВИДЕТЕЛЯТ И. Л. С. – редовно призован, явява се лично.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. С. – Уточнявам, че номерът на оспорения акт е РД-15-818/09.07.2021г., издаден от директора на Столичната здравна осигурителна каса.

Юрк. К. – Допуснатият ни свидетел се намира пред залата. Представям и моля да приемете за сведение съдебна практика по дела със същия предмет.

В залата се въведе свидетелят, чиято самоличност съдът сне, както следва: И. Л. С. – 3бг., неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната

отговорност по чл.290 НК, обеща да каже истината.

На въпроси на юрк. К., свидетелят С. отговори: Доктор П. е мой личен лекар. Съвсем случайно си направих регистрация в сайта на здравната каса и установих, че имам проведени редица прегледи, които не са реални. Аз не съм присъствал и не съм подписвал документи, и затова подадох жалба в здравната каса, да се установят нередностите и да се заличат тези фиктивни прегледи от моето досие. Не съм полагал подпис. Не твърдя, че всички не са били извършени, а само някои от тях, в частност не е проведен очен преглед. Видях още, че ме води диспансерен пациент, което предполага периодични прегледи, които реално не са извършвани. Мисля, че имам брадикардия, което е различно заболяване, свързано с нисък пулс. Не знам дали моят личен лекар е издал официална диагноза. Видях, че личният ми лекар ме е диспансеризирала на база аритмия. Аз нямам аритмия, не съм се явявал на прегледи, които тя е заявила. Живях известно време в П., но не съм се регистрирал там. Няколко години живях в П.. За този преглед, който съм посочил, за очен лекар, не съм се явявал на преглед.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме повече въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ОБЯВИ разпита на свидетеля за приключен и същият напусна залата.

Адв. С. – Нямам искания по доказателствата.

Юрк. К. – Няма да соча доказателства, нямам доказателствени искания.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. С. - Моля да уважите жалбата като основателна и доказана. Разпитаният днес свидетел твърди, че е живял в П., но няма адресна регистрация там. Моля да приемете за безспорно доказано, че очен преглед е на лицето е извършен. Медицинско направление е издадено и същото е било използвано със същите данни, на същото лице. Считаю, че е невъзможно двама лекари да допуснат една и съща грешка по отношение на имена и ЕГН на лице. Работи се много напрегнато, съобразно епидемичната обстановка в страната, технически грешки са възможни, но категорично твърдим, че може да е налице грешка, но не и неизпълнение на медицинската дейност. Юрк. К. – По делото помолих д-р П. да представи оригинала от досието на разпитания свидетел С., въпросното направление и амбулаторния лист по преписката, с който работи и отчита дейността си. Доктор П. не е издала на лицето документи за период 2019/2021г. Доктор П. отчита дейност, която не е извършена. Моля да потвърдите процесната заповед като правилна и законосъобразна. Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.55 часа.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: