

Протокол

№

гр. София, 10.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,
в публично заседание на 10.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Недева

при участието на секретаря Кристина Григорова и при участието на прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **11223** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,38 часа се явиха:

ИЩЦАТА Г. К. П. – редовно уведомена, не се явява, за нея АДВ. Ю. и АДВ. Ю., с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Националната агенция за приходите /НАП/ – редовно уведомен, явява се ЮРК. И., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор С..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Ю.: Водим допуснатия ни свидетел. Нямаме други доказателствени искания.

ЮРК. И.: Да се изслуша свидетелят. Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания. Да се изслуша свидетелят.

В залата се въвежда свидетелката.

СЪДЪТ пристъпва към снемане на самоличността на:

И. Г. Т., с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес].

Свидетелката – предупредена за наказателната отговорност, която носи по чл. 290, ал. 1 от НК. Обеща да говори истината.

На въпроси на адв. Ю. СВИДЕТЕЛКАТА каза: Познаваме се с Г., приятелка ми е от няколко години. Излезе информация по новините мисля, че 2019 г., че има изтичане

на лични данни от НАП. Тя в онлайн профила на НАП провери своите дали са изтекли. Излезе, че има изтичане на лични данни. От там реши да се свърже с адвокатите за да защити по някакъв начин правото си на това личните ѝ данни да не достигат до недобросъвестни лица, които могат да злоупотребят с тях. Най-вече относно бързи кредити и кредитни институции като банки, кредитни карти, нали за да няма нещо свързано с такъв тип с нейните лични данни. Това ми сподели, за това сме говорили.

На въпроси на юрк. И. СВИДЕТЕЛКАТА каза: В момента, в който провери не е знаела. Нямам информация да е правила други справки.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетелката от залата.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

Предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. Ю.: Моля да постановите решение, с което изцяло да уважите претенцията на ищеца. Претендираме разноски, представяме списък на разноските. Считаме, че описаните в исковата молба оплаквания изцяло се установиха по делото.

ЮРК. И.: Искът е неоснователен и недоказан. Ищецът не доказва по безспорен начин настъпването на твърдените вреди и причинно следствената им връзка, с изтичането на личните данни. Преживените неприятни емоции от ищеца, за които се твърди, че са в резултат на разкриване на лични данни, са твърде хипотетични и не могат да се определят като неимуществени вреди, подлежащи на обезщетяване. В тази връзка, моля да отхвърлите иска като неоснователен и недоказан и да присъдите в полза на НАП юрисконсултско възнаграждение по делото.

ПРОКУРОРЪТ: Исковата претенция намирам за изцяло неоснователна и недоказана. В този смисъл, моля за вашето решение.

СЪДЪТ,

ПРЕДВИД ИЗЯСНЯВАНЕ НА ДЕЛОТО И ОТ ПРАВНА СТРАНА, ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: