

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 05.01.2011 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 17 състав, в
закрито заседание на 05.01.2011 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Юлия Раева

като разглежда дело номер **6736** по описа за **2010** година докладвано от
съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 197, ал. 2-4 от Данъчно-осигурителния процесуален
кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба на Д. Д. Д. от Г. С., У. „Костенски водопад”, бл. 244, вх. Е, . 4,
ап. 80 срещу мълчаливо потвърждение на директора на ТД на Н. С.-Г. на
Постановление № 966 изх. № 966/05.08.2010 г. на публичен изпълнител при ТД на Н.
С.-Г..

Към настоящото дело е съединено адм. дело № 6971/2010 г. по описа на АССГ,
образувано по жалба на същото лице срещу Решение № ПО-79/03.09.2010 г. на
заместник директора на ТД на Н. С.-Г., с което е потвърдено Постановление № 966 изх.
№ 966/05.08.2010 г. на публичен изпълнител при ТД на Н. С.-Г..

Предвид последвалото изрично произнасяне на сезирания горестоящ административен
орган следва да се приеме, че жалбата срещу мълчаливото потвърждение на
Постановление № 966 изх. № 966/05.08.2010 г. на публичен изпълнител при ТД на Н.
С.-Г. е такава срещу Решение № ПО-79/03.09.2010 г. на заместник директора на ТД на
Н. С.-Г. (в този смисъл Постановление № 4 от 22.IX.1976 г. по Г. д. № 3/76 г., Пленум
на ВС). При това положение предметът на съдебен контрол се изчерпва с Решение №
ПО-79/03.09.2010 г. на заместник директора на ТД на Н. С.-Г..

Оспорването отговаря на изискванията на чл. 145, ал. 1 и чл. 149 от ДОПК,
следователно е редовно предявено и на основание чл. 154, ал. 1 и чл. 157, ал. 1 от АПК,
вр. § 2 от ДР на ДОПК съдът трябва да конституира страните служебно и насрочи
делото в открито съдебно заседание.

На основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, вр. § 2 от ДР на ДОПК следва да се дадат указания
на жалбоподателя, че в негова тежест е да установи съществуването на фактите и
обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

На основание чл. 170, ал. 1 от АПК, вр. § 2 от ДР на ДОПК следва да се дадат
указания на административния орган, че трябва да установи съществуването на

фактическите основания, посочени в оспорения РА, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

Така мотивиран, Административен съд С.-Г., I отд., 17-ти състав

О П Р Е Д Е Л И :

КОНСТИТУИРА страните в производството:

1. Д. Д. Д. от Г. С., У. „Костенски водопад”, бл. 244, вх. Е, . 4, ап. 80;

2. Ответник: заместник Д. на ТД на Н. С.-Г..

УКАЗВА на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, вр. § 2 от ДР на ДОПК на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на посочените в жалбата факти и обстоятелства, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на основание чл. 170, ал. 1 от АПК, вр. § 2 от ДР на ДОПК на ответника, че носи доказателствената тежест да установи фактическите основания, посочени в оспореното решение, както и изпълнението на всички законови изисквания при издаването му.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок да представи доказателства за компетентността на заместник директора на ТД на Н. С.-Г. да разглежда жалби по реда на чл. 197, ал. 1 от ДОПК и заверено копие на Постановление за налагане на предварителни обезпечителни мерки изх. № 996/11.05.2010 г. на орган по приходите при ТД на Н. С.-Г..

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 08.02.2011 г. от 11.00 ч., за която дата да се призоват страните.

Определението не подлежи на обжалване.

Определението да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него по реда на чл. 137, вр. чл. 138, ал. 1 от АПК и § 2 от ДР на ДОПК.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: