

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 777

гр. София, 29.01.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,**  
в закрито заседание на 29.01.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Полина Величкова**

като разгледа дело номер **12754** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 126 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 215 от Закона за устройството на територията /ЗУТ/.  
Образувано е по жалба на Р. И. Б. и В. Р. Б. срещу Решение № 550/25. 07. 2019 г. на Столичния общински съвет, с което са одобрени: 1. План за регулация на м. „ж.к. Д. 1 – III част“, район „И.“, в граници: [улица], [улица], [улица], [улица] и м. "ж.к. Д. 2 – 1-ва част“, в граници: [улица], [улица], [улица] по сините и червените линии; 2. План за застрояване на м. „ж.к. Д. 1 – III част“, район „И.“, в граници: [улица], [улица], [улица] и м. "ж.к. Д. 2 – 1-ва част“, в граници: [улица], [улица], [улица]; 3. План-схеми на мрежите и съоръженията на техническата инфраструктура за м. „ж.к. Д. 1 – III част“, район „И.“, в граници: [улица], [улица], [улица], [улица] и м. "ж.к. Д. 2 – 1-ва част“, в граници: [улица], [улица], [улица], в частта, с която е одобрен подробен устройствен план – план за регулация и застрояване на [жк], м. „ж.к. Д. 1 – III част“, район „И.“.

С жалбата се излагат съображения, че съществува правен интерес от оспорване на Решение № 550/25. 07. 2019 г. на Столичния общински съвет в частта относно целия кв.47а, тъй като одобреният план е за реструктуриране на [жк], ал. 4 от ЗУТ.

Ответникът в съпроводително писмо за изпращане на жалбата изразява становище, че като предмет на делото следва да се определи Решение № 550/25. 07. 2019 г. на Столичния общински съвет в частта му относно ПРЗ на УПИ II-1307, 1428 „за жилищно строителство“ и УПИ V „за озеленяване и оо“, кв. 47а в частта, касаеща ПИ с идентификатори 68134.1500.1428 и 68134.1500.1307, м. „ж.к. Д. 1 – III част“, район „И.“.

Съдът, като взе предвид становищата на страните и материалите по делото, намира жалбата на Р. И. Б. и В. Р. Б. срещу Решение № 550/25. 07. 2019 г. на Столичния общински съвет за частично недопустима, поради следните съображения:

Видно от нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот /л. 24 – 28 от

делото/, Р. И. Б. и В. Р. Б. са съсобственици на поземлени имоти с идентификатори 68134.1500.1428 и 68134.1500.1307. Посочените имоти се намират в кв. 47а, м. „ж.к. Д. 1 – III част“, район „И.“ и попадат в териториалния обхват на Решение № 550/25. 07. 2019 г. на Столичния общински съвет. Поземлен имот с идентификатор 68134.1500.1428 попада в УПИ II-1307, 1428 „за жилищно строителство“, част от поземлен имот с идентификатор 68134.1500.1307 попада в УПИ II-1307, 1428 „за жилищно строителство“, а част от поземлен имот с идентификатор 68134.1500.1307 попада в УПИ V "за озеленяване и оо".

Активно материалноправно легитимираните субекти, за които законодателят е определил, че могат да оспорват по съдебен ред градоустройствените административни актове, са посочени в нормата на чл. 131, ал. 1 и 2 от ЗУТ, съобразно която заинтересувани лица при съгласуването и одобряването на устройствени схеми и планове и техните изменения са собствениците и носителите на ограничени вещни права според данните от имотния /кадастралния регистър, чиито недвижими имоти са непосредствено засегнати от предвижданията на подробния устройствен план.

Непосредствено засегнати от предвижданията на подробния устройствен план недвижими имоти са:

1. имотите - предмет на самия план;
2. съседните имоти, когато се включват в свързано застрояване и/или се предвижда промяна в застрояването им;
3. съседните имоти, включително имотите през улица, когато се допускат намалени разстояния;
4. съседните имоти, когато се променя предназначението на имота - предмет на плана;
5. имотите, за които с предвижданията на плана се въвеждат ограничения в режима на застрояване и ползване.

Правото на заинтересованите лица да обжалват всеки ПУП, с изключение на ПУП по чл. 16 от ЗУТ, се отнася само и единствено по отношение на собствените им имоти и предвижданията за тях, но не и спрямо други имоти или изцяло. Единствено когато е оспорен административен акт, с който е одобрен подробен устройствен план на основание чл. 16 от ЗУТ, предмет на делото е целият подробен устройствен план, като всички жалби се разглеждат в едно съдебно производство. Конкретният случай не попада в посочената хипотеза, тъй като процесното решение на Столичния общински съвет е прието на основание чл. 134, ал. 1, т. 1 във вр. с ал. 2 и ал. 2, т. 2 от ЗУТ.

Ето защо, правният интерес на жалбоподателите от оспорване на Решение № 550/25. 07. 2019 г. на Столичния общински съвет се ограничава и единствено до съсобствените им недвижими имоти с идентификатори 68134.1500.1428 и 68134.1500.1307. В останалата част по отношение на другите недвижими имоти, предмет на Решение № 550/25. 07. 2019 г. на Столичния общински съвет, не е налице активна легитимация на Р. И. Б. и В. Р. Б. да сезират съда с искане за отмяната на акта, тъй като с него не се накърняват техни вещни права.

В тази насока е и съдебната практика /напр. Определение № 15440/ 13. 11. 2019 г. на ВАС по адм. д. № 12740/2019 г.; Определение № 10618/ 8. 07. 2019 г. на ВАС по адм. д. № 7430/2019 г. и др./

За жалбоподателите липсва правен интерес да оспорят решението в неговата цялост, с изключение на тази му част, която засяга собствените им имоти. Интерес от защита пред съд имат само онези лица, по отношение на които административният акт оказва

неблагоприятно въздействие върху правата и законните им интереси, признати като такива в правна норма. Това е мотивът на законодателя в чл. 131 ЗУТ да ограничи кръга на правните субекти, оправомощени да иницират извършването на съдебен контрол за законосъобразност на актовете, с които се одобряват или изменят ПУП за съответната територия.

Изложените в жалбата съображения, че предмет на спора следва да е целият квартал 47а, тъй като одобреният план е за пререструктуриране на [жк], ал. 4 от ЗУТ, не променят извода на съда за частична недопустимост на жалбата, тъй като евентуалната отмяна на ПУП по отношение на имотите, собственост на жалбоподателите, ще доведе до цялостно пререструктуриране на посочения квартал, а оттам ще се породи необходимост от извършване на нова преценка за спазване на изискванията на чл. 22 от ЗУТ.

Предвид това жалбата на Р. И. Б. и В. Р. Б. срещу Решение № 550/25. 07. 2019 г. на Столичния общински съвет частта, с която е одобрен подробен устройствен план – план за регулация и застрояване на [жк], м. „ж.к. Д. 1 – III част“, район „И.“ следва да бъде оставена без разглеждане в частта извън ПРЗ на УПИ II-1307, 1428 „за жилищно строителство“ и УПИ V „за озеленяване и оо“, кв. 47а, касаеща ПИ с идентификатори 68134.1500.1428 и 68134.1500.1307, м. „ж.к. Д. 1 – III част“, район „И.“, собственост на Р. И. Б. и В. Р. Б., а производството по делото - прекратено в тази част.

На основание чл. 218, ал. 3 от ЗУТ съдът следва да определи предмета на разглеждане по делото. По жалбата на Р. И. Б. и В. Р. Б. предмет на делото е Решение № 550/25. 07. 2019 г. на Столичния общински съвет, с което са одобрени: 1. План за регулация на м. „ж.к. Д. 1 – III част“, район „И.“, в граници: [улица], [улица], [улица], [улица] и м. „ж.к. Д. 2 – I-ва част“, в граници: [улица], [улица], [улица] по сините и червените линии; 2. План за застрояване на м. „ж.к. Д. 1 – III част“, район „И.“, в граници: [улица], [улица], [улица], [улица] и м. „ж.к. Д. 2 – I-ва част“, в граници: [улица], [улица], [улица]; 3. План-схеми на мрежите и съоръженията на техническата инфраструктура в частта му относно ПРЗ на УПИ II-1307, 1428 „за жилищно строителство“ и УПИ V „за озеленяване и оо“, кв. 47а, касаеща ПИ с идентификатори 68134.1500.1428 и 68134.1500.1307, м. „ж.к. Д. 1 – III част“, район „И.“.

По изложените съображения и на основание чл. 218, ал. 3 от АПК и чл. 159, т. 4 от АПК, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

**ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ** жалбата на Р. И. Б. и В. Р. Б. срещу Решение № 550/25. 07. 2019 г. на Столичния общински съвет, с което са одобрени: 1. План за регулация на м. „ж.к. Д. 1 – III част“, район „И.“, в граници: [улица], [улица], [улица], [улица] и м. „ж.к. Д. 2 – I-ва част“, в граници: [улица], [улица], [улица] по сините и червените линии; 2. План за застрояване на м. „ж.к. Д. 1 – III част“, район „И.“, в граници: [улица], [улица], [улица], [улица] и м. „ж.к. Д. 2 – I-ва част“, в граници: [улица], [улица], [улица]; 3. План-схеми на мрежите и съоръженията на техническата инфраструктура, в частта, с която е одобрен подробен устройствен план – план за регулация и застрояване на [жк], м. „ж.к. Д. 1 – III част“ в частта извън ПРЗ на УПИ II-1307, 1428 „за жилищно строителство“ и УПИ V „за озеленяване и оо“, кв. 47а, касаеща ПИ с идентификатори 68134.1500.1428 и 68134.1500.1307, м. „ж.к. Д. 1 – III част“, район „И.“.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. д. № 12754/ 2019 г. по описа на Административен съд – София град, Второ отделение, 29 състав в тази част.

ОПРЕДЕЛЯ КАТО ПРЕДМЕТ на делото Решение № 550/25. 07. 2019 г. на Столичния общински съвет, с което са одобрени: 1. План за регулация на м. „ж.к. Д. 1 – III част“, район „И.“, в граници: [улица], [улица], [улица], [улица]и м. "ж.к. Д. 2 – 1-ва част“, в граници: [улица], [улица], [улица]по сините и червените линии; 2. План за застрояване на м. „ж.к. Д. 1 – III част“, район „И.“, в граници: [улица], [улица], [улица], [улица]и м. "ж.к. Д. 2 – 1-ва част“, в граници: [улица], [улица], [улица]; 3. План-схеми на мрежите и съоръженията на техническата инфраструктура, в частта му относно ПРЗ на УПИ II-1307, 1428 „за жилищно строителство“ и УПИ V „за озеленяване и оо“, кв. 47а, касаеща ПИ с идентификатори 68134.1500.1428 и 68134.1500.1307, м. „ж.к. Д. 1 – III част“, район „И.“.

Определението може да се обжалва от жалбоподателите и от ответника с частна жалба пред Върховния административен съд, в 7-дневен срок от съобщаването му.

ПРЕПИС от съдебния акт да се връчи на страните по делото на основание чл. 138 от АПК.

СЪДИЯ: