

Протокол

№

гр. София, 07.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в
публично заседание на 07.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ваня Стоянова

при участието на секретаря Лилия Благоева и при участието на прокурора Ивайло Занев, като разгледа дело номер **4280** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 11.00 ч. се явиха:

ИЩЕЦ – А. Е. Б., редовно уведомен, не се явява, в съдебно заседание се представлява от адвокат Б., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно уведомен, в съдебно заседание се представлява от главен юрисконсулт С., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, което представя.

СГП – редовно и своевременно призована, представлява се от прокурор З..

ВЕЩО ЛИЦЕ – Д-Р Ж. Т., редовно уведомена, явява се.

ВЕЩО ЛИЦЕ – Д-Р К. А. С., редовно уведомен, не се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, счита че липсват процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило на 29.09.2025 г. по делото заключение на СПЕ в срока по чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ (поотделно): Запознати сме с постъпилото заключение. Не възразяваме да се изслуша заключението на вещите лица в днешното съдебно заседание.

СНЕМА самоличността на вещото лице: д-р Ж. С. Т., 48 години, българка, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ разяснява на вещото лице наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д-Р Т. – Поддържам заключението, което съм депозирала. Нямам основания за допълнение и изменение.

АДВОКАТ Б. – Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Моля да ми бъде дадена възможност да се запозная с експертизата.

СЪДЪТ дава възможност на процесуалния представител на ответника да се запознае с постъпилото заключение.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Запознах се с постъпилото заключение. Нямам въпроси към вещото лице, моля да се приеме.

ПРОКУРОР З. – Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението.

С оглед становищата на страните и като намери, че вещото лице е отговорило в нужната степен пълно и ясно на поставените му задачи,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение за изготвеното заключение в размер на 500,00 лева, платими от депозита, изцяло внесен от жалбоподателя, за което да се издаде 1 бр. РКО.

ИЗДАДЕ СЕ 1 брой РКО за сумата от 500,00 лева за възнаграждение на вещото лице.

АДВОКАТ Б. – Моля заседанието да бъде отложено за друга дата с оглед неизготвената СМЕ и неявяването на вещото лице в днешно съдебно заседание.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Моля да бъде дадена възможност на вещото лице да изготви СМЕ.

ПРОКУРОР З. – Считам, че следва да бъде дадена възможност на вещото лице да изготви и депозира заключението си по СМЕ.

СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа страна, поради което

За събиране на доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 18.11.2025 г. от 09:15 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице относно депозиране на заключението по назначената СМЕ в срока по чл. 199 от ГПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: