

# Протокол

гр. София, 02.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,**  
в публично заседание на 02.02.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Снежанка Кьосева**

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **10306** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13:48 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ НА ХЕМАТОЛОГИЧНИ ЗАБОЛЯВАНИЯ“ ЕАД - редовно призован, представлява се от юриск. Ц., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА СЗОК - редовно призован, представлява се от юриск. Ш., с пълномощно към отговора на жалбата.

СГП - редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Не възразяваме делото да започне по рано от обявения час. Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата с доказателствените искания.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА отговор на жалбата, постъпил в съда на 19.01.2023 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, постъпила в съда на 27.01.2023г., с искане за допълване задачата на СТЕ.

Ю.. Ц.: Поддържам жалбата. Във връзка с депозирания отговор на СЗОК, правя уточнение, че жалбата е срещу Поканата за възстановяване на суми получени без правно основание № 29-02-82/07.10.2022г., на директора на СЗОК като незаконосъобразна, както е описано в петитума на жалбата. Не се твърди, че има друго производство освен предвиденото по чл. 76а, а че на практика не са доказани направените констатации от СЗОК, както и не е конкретизирана хипотезата на чл.357, ал.4 от Н. във вр. чл.76а от ЗЗО на основанието, на което е издадена поканата. Във връзка с отговора, моля да бъдат приети по делото - извадки от болничната информационна система, /с преписи за ответната страна/ от които се вижда, че в данните за пациента са представени и техни координати – телефонни номера, тъй като в отговора се казва, че няма възможност, СЗОК да направи контакт с пациентите, дали те действително са в лечебното заведение или не. По тази причина представям и моля да приемете тези извадки, за да се види, че такъв контакт е бил възможен. Държа на експертизата, държа и на двама свидетели, които моля да бъдат допуснати при режим на довеждане, тъй като става въпрос за лекари, които могат да бъдат в различен график към момента не мога да посоча имената им. Целта на свидетелите е да установят цялостния алгоритъм на лечение на пациентите по време на престоя им, какво налага тяхното присъствие 24 часа на легло и другите обстоятелства във връзка с присъствието на пациентите в стаите и в болничните си легла, както и прилагането на лекарствата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката.

Съдът връчва на юриск. Ш. копие на представените от жалбоподателя извадки от болничната информационна система.

Ю.. Ш.: Оспорвам жалбата. Поддържам аргументите, които са изложени в нашия отговор. Категорично възразявам срещу приеманото като доказателство на така представеното в днешното съдебно заседание – данни за пациентите, тъй като в нашия отговор по жалбата на стр. 2, ние не твърдим, че не сме имали възможност за контакт с пациентите. В т.4, на стр.2 ние твърдим, че е уредено в чл.395 от Н. /приложимото за медицинските дейности/ право на възможност на контролните органи, да бъдат поканени за съдействие здравно осигурените лица. Никъде в отговора ни не се съдържат твърдения, че не сме имали възможност или, че не сме имали телефони за контакт със здравно осигурени лица. Между това, което ние твърдим съгласно нормативната уредба и това, което интерпретира жалбоподателят няма нищо общо, така че Ви моля, да не приемате тези извадки като доказателства по делото. Аз категорично се противопоставям, да се допускат до разпит свидетели, но ако съдът прецени, че е необходимо да се допуснат, тогава от своя страна, аз ще Ви моля да допуснете при режим на довеждане посочените поименно в отговора на жалбата – контрольори, които са част от екипа, който е извършил проверката. Противопоставям се на доказателственото искане на жалбоподателя, да бъде допусната съдебно-медицинска експертиза /СМЕ/, тъй като считам, че спорът ни е правен. Ние не спорим относно това, дали тези пациенти са хоспитализирани или дехоспитализирани и дали е извършено съответното лечение за всеки един от тях, а във връзка с констатациите на проверяващия екип е констатирано, че не е спазено изискването при внезапния контрол - пациентите да бъдат там. Ние сме представили справка от извършен внезапен контрол за съответните дати, които са предоставени от

самото лечебно заведение и са подписани двустранно от главната медицинска сестра, /която вероятно е била придружаващото контролорите лице на СЗОК/ и от самите тях, където много ясно е посочено, какъв брой на хоспитализирани лица е подаден към момента на извършване на проверката, което не съответства с подадените след това ежедневни файлове, с които лечебното заведение отчита дейността си. Моля да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото, докладваните документи, както и представените днес справки от страна на жалбоподателя.

ДОПУСКА съдебно-медицинска експертиза със задача посочена в жалбата на лист 11 от делото и допълнена с молба от 27.01.2023г., подадена от жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за възнаграждение на вещото лице, в размер на 300 лева, вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок считано от днес.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е УВЕДОМЕН чрез процесуалния си представител.

ОТЛАГА произнасянето по искането за допускане на свидетели, поискано от двете страни след изслушване на СМЕ.

ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок за представяне на доказателства за внесен депозит.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 30.03.2023 година, от 14:00 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: