

Протокол

№

гр. София, 11.07.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в публично заседание на 11.07.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **6275** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Х. М. Х. И. - редовно призован, явява се лично и с адв.П., назначена по ЗПП.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ на ДИРЕКЦИЯ "Миграция" в МВР - редовно призован, представлява се от юрк.П., с пълномощно по делото и юрк. Т., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Явява се преводач от арабски език Д. Т..

На основание чл. 14, ал. 2 от АПК СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА като преводач от арабски език Д. Т., със снета по делото самоличност.

Предупреден за наказателната отговорност по чл.290, ал.2 от НК за даване на неверен и неточен превод.

Преводачът обеща да даде верен и точен превод.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от ДАБ при МС от 11.07.2022 г., с която представя заверени

копия на писмени доказателства, а именно:

1. Решение № 1614/03.06.2021 г. за предоставяне на хуманитарен статут;
2. Решение № 3701/29.10.2021 г. за отнемане на предоставен хуманитарен статут;
3. Жалба до АССГ срещу Решение № 3701/29.01.2021г. на председателя на ДАБ при МС за отнемане на хуманитарен статут;
4. Протокол от с.з., проведено на 26.05.2022 г. по адм.дело № 12090/2021 г. по описа на АССГ, 42 състав.

ДОКЛАДВА постъпил класифициран том с доказателства от ДАНС с вх.№ 2-61/11.07.2022 г.

ДОКЛАДВА писмо рег.№ 105400-3308/11.07.2022 г. от СДВНЧ, постъпило по факс, с което уведомяват Съда, че лицето Х. М. Х. И. не притежава никакви документи.

Адв. П.: Да се приемат доказателствата. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. П. и юрк. Т.: Да се приемат докладваните доказателства. Няма да сочим други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства, както и класифициран том с доказателства от ДАНС вх.№ 2-61/11.07.2022г.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. П.: Моля да уважите жалбата на доверителя ми Х. М. Х. И. по съображения изложени в нея, като постановите решение, по силата на което да отмените изцяло обжалваната заповед, като неправилна и незаконосъобразна. Не се спори по делото и видно от събраните доказателства, че доверителят ми е настанен в СДВНЧ на 29.06.2021 г. на основание чл. 44, ал.6, 8, 10 от ЗУБ във вр. с организиране изпълнението на заповедта от 25.06.2021 г., с която е наложена ПАМ „експулсиране“, като в мотивите си от 22.06.2022 г. органът е приел, че доверителят ми категорично не желае да се завърне в страната си по произход С., не оказва съдействие за установяване на неговата самоличност и за издаване на съответния документ. Не смятам, че това обстоятелство е доказано. Приложената спрямо сирийския гражданин ПАМ не е изпълнена поради факта, че същия не притежава сирийски паспорт. Такъв не може да бъде издаден поради неговото нежелание, тъй като следва да се яви в консулския отдел на С. и да поиска това да се случи. По изключение, когато лицето отказва, но няма отказ за съдействие, компетентните органи могат да издадат заповед за продължаване на тази принудителна мярка за настаняване но не по дълъг от 12 месеца, като в случая този срок се надвишава с 5 месеца и 7дни. В заповедта ПАМ „експулсиране“ е посочена и държавата Турция, но това не може да се случи, тъй като той отказва. По тези съображения моля заповедта да бъде отменена.

Жалбоподателят /чрез преводача/: Присъединявам се към казаното от адвоката ми.

Юрк. Т.: Моля да отхвърлите жалбата срещу издадения административен акт като неоснователна и недоказана. Считаю, че е издадена от компетентен орган, спазена е формата, не са допуснати съществени нарушения и отговаря на материалните предпоставки визираны в чл.44, ал.8 от ЗУБ. Лицето отказва да съдейства на компетентните органи за извършване на конкретни действия за установяване на неговата самоличност и издаване на документ за самоличност. Той следва лично да се яви в консулския отдел при посолството на С. в С. за да подаде искане с приложени необходими документи, да заплати съответната такса, за да може да му се издаде документ за самоличност. В случая неговото поведение възпрепятства процеса по установяване на неговата самоличност и издаването на документа за самоличност и това е пречка за изпълнение на наложената му ПАМ. Към настоящия момент не са представени документи, с които да се доказва искане за по лека мярка, за ежедневно явяване и подпис или да е предоставен външен адрес. В случая лицето може да се укрие, има данни, че е опасно за сигурността на държавата ни.

Юрк. П.: Присъединявам се към казаното от юрк. Т.. Моля срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Дава възможност на страните да представят писмени бележки по делото до 13 ч на 12.07.2022 г.

Адв. П.: Моля да ми се издадат заверени копия от протоколите от проведени съдебни заседания на 08.07.2022 г. и от днес, както и от назначаването ми за служебен защитник.

За явяването и направения превод в днешното съдебно заседание, на преводача да се изплати възнаграждение от 60 лв. от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.25ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: