

Протокол

№

гр. София, 21.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 21.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Николова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **290** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,27 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЕТ ИППМП ДОКТОР Р. С., редовно призован, явяват се д-р С. и упълномощеният адвокат Д..

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА СЗОК, редовно призован се представлява от юриск. Ш. с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Страните: Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните, съдът намира, че не са налице процесуални пречки и ход на делото следва да бъде даден, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и представените с жалбата доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка по издаване на оспорената заповед.

Адв. Д.: Поддържам жалбата. Възразявам по приемането като доказателство по делото на извадените от информационната система на РЗОК прегледи на пациент на стр. 29 и амб. Лист на стр.30 от делото, които съставляват административната преписка. Считам, че документът не удостоверява, че пациентът е консултиран от доверителката ми на посочената дата. Правя искане за събиране на гласни доказателства за условията, при които е издадено направлението като допуснете при режим на довеждане мед.сестра, работеща при д-р С. - Е. К. М..

Юриск. Ш.: Оспорвам жалбата, да се приеме административната преписка. Възразявам на искането, д-р С. е работодател на мед. сестра. Извършена е проверка,

има становище на д-р С. за преглед на пациент, който не е при личния си лекар. Извадките/амбулаторните листове са на база подадените електронни отчети от изпълнителите, че на тази дата е извършен преглед, отчетен от изпълнителя на първична извънболнична медицинска помощ към Касата.

Адв. Д.: Наложено е най-тежко наказание прекратяване на договора на изпълнителя на мед.помощ с Касата, твърди се че амбулаторният лист е издаден без преглед на пациент. Моля за изясняване на всички факти и обстоятелства. Оспорвам амбулаторния лист и извадка, извлечени от информационната система на ответника. Не соча доказателства, нямам други искания.

Юриск. Ш.: Д-р С. извършва т.нар. преглед на пациент, който вече е хоспитализиран и се е намирал в болница „Пирогов“ в С., има данни по преписката за прехвърляне евентуално от УМБАЛСМ „Пирогов“ в друго болнично заведение. Заповедта е за прекратяване на дейността на лекаря, на физическото лице д-р С., не за цялостното прекратяване на договора с изпълнителя на извънболнична помощ. Подаден е амбулаторен лист и справка без подпис и печат, което е доказателство, че преглед не е извършен. Моля да се приеме административната преписка в цялост. Не соча други доказателства, нямам искания.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА доказателствата, съдържащи се в административната преписка, с изключение на представените на лист №№ 29 и 30 от делото, които съдът намира, че не са годни доказателствени средства.

НАМИРА искането на пълномощника на жалбоподателя за събиране на гласни доказателства чрез разпит на 1 свидетел за основателно, с оглед тяхната значимост за правилното решаване на спора.

По тези съображения, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА като свидетел м.с. Е. К. М. при режим на довеждане в следващо съд.з.

СЧИТА, че делото не е изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 10.11.2020 г. от 14,30 часа, за която дата и час страните са уведомени лично и чрез явилите се процесуални представители.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,59 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: