

РЕШЕНИЕ

№ 2576

гр. София, 18.04.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,
в публично заседание на 12.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **822** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 172, ал. 5 от Закона за движението по пътищата /ЗДвП/.

Образувано е по жалба на М. А. М. Х., постоянен адрес: [населено място], кв. Г., [жк], бл. № 41, вх. 2, ет. 4, ап. 26, подадена чрез адв. Г. М. Я. – АК С., със съдебен адрес: [населено място], [улица] срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 22-0306-000005 по чл. 171, т. 2а, б. „Б“ ЗДвП, издадена от началник Районно управление към ОДМВР – С., РУ Нова З., с която е издадена ПАМ – прекратяване на регистрация на ППС с рег. [рег.номер на МПС] за срок от 6 месеца, считано от 07.01.2022 г.

В жалбата е изложено становище за незаконосъобразност и неправилност на оспорената заповед. В писмената защита по делото се посочва, че заповедта е издадена от некомпетентен орган. Сочи се, че на лицето му е отказано да дава кръвна проба, докато е бил задържан в полицията. Липсва протокол за извършване на проверка за употреба на наркотични или упойващи вещества.

Ответникът – началник Районно управление към ОДМВР – С., РУ Нова З., не се представлява. Изразил е писмено становище по жалбата, което е депозирано по делото.

Съдът, като обсъди изложените в жалбата доводи и прецени събраните по делото доказателства, намира за установено от фактическа страна следното:

На 07.01.2022 г., около 07: 20 ч. жалбоподателят М. А. М. Х. управлявал собствения

си лек автомобил БМВ с рег. [рег.номер на МПС] в [населено място], по [улица]на входа на селото откъм [населено място] с посока запад – изток. При извършена проверка на М. А. М. Х. за употреба на наркотични вещества и техните аналози по надлежния ред с техническо средство Д. Т. 5000 с фабричен номер ARLK – 0024, като техническото средство е отчело употреба на Амфетамин и Метафетамин от водача. Пробата е с пореден номер на техническото средство 00055 извършена в 07: 45 ч. на 07.01.2022 г. На водача М. А. М. Х. бил издаден талон за изследване с номер 0055642. Видно от приложения талон за изследване № 0055642 (л. 10 от делото) тестът е дал положителен резултат за амфетамин и метафетамин.

На водача е съставен Акт за установяване на административно нарушение Серия ГА Акт № 510744, квалифицирано като такова по чл. 5, ал. 3, т. 1, предложение 2 – по ЗДвП. С оглед на резултатите от извършената проверка и на основание чл. 22 ЗАНН, на 07.01.2022 г. е издадена ЗППАМ № 22 – 0306 – 000005 по чл. 171, т. 2а, б. „Б“ от ЗДвП, с която е приложена принудителна административна мярка – прекратяване на регистрацията на ППС с рег. [рег.номер на МПС] за срок от 6 месеца, считано от 07.01.2022 г. Отнети са: СРМПС №[ЕИК] и 2 броя регистрационни табели.

При така установената фактическа обстановка съдът намира от правна страна следното:

По делото са представени доказателства за датата на връчване на процесната ЗППАМ, а именно 07.01.2022 г. Жалбата е подадена на 21.01.2022 г., поради което съдът приема, че същата е подадена в срок и е допустима за разглеждане. Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

Съгласно чл. 168, ал.1 АПК съдът преценява законосъобразността на оспорения административен акт на всички основания по чл. 146 АПК, а именно дали актът е издаден от компетентен административен орган и в установената форма, спазени ли са административнопроизводствените правила и материалноправните разпоредби по издаването му, съобразен ли е актът с целта на закона.

Съгласно чл. 172, ал. 1 ЗДвП принудителните административни мерки по чл. 171, т. 1, 2, 2а, 4, т. 5, буква "а", т. 6 и 7 се прилагат с мотивирана заповед от ръководителите на службите за контрол по този закон съобразно тяхната компетентност или от оправомощени от тях длъжностни лица. Съгласно Заповед № 343з-3031 от 31.12.2021 г. относно определяне на длъжностни лица с полицейски правомощия от ОДМВР – С., които да прилагат принудителни административни мерки (ПАМ) по ЗДвП, издадена от директора на ОДМВР С., Началникът на РУ Нова З. е сред длъжностните лица, които могат да прилагат ПАМ по чл. 171, т. 1, 2, 2а, 4, т. 5, буква "а", т. 6 и 7 ЗДвП. В този смисъл възражението в писмената защита на жалбоподателя, че заповедта е издадена от некомпетентен орган е неоснователно.

Спазено е изискването за форма – в заповедта са изложени фактическите и правни основания за налагането ѝ. Не се констатира допуснати съществени процесуални нарушения на административнопроизводствените правила.

Оспорената заповед е материално законосъобразна и издадена в пълно съответствие с целта на закона.

Съгласно чл. 171, т. 2а, б. „б“ ЗДвП, за осигуряване на безопасността на движението по пътищата и за преустановяване на административните нарушения се прилага принудителна административна мярка „прекратяване на регистрацията на пътно превозно средство на собственик, който управлява моторно превозно средство с концентрация на алкохол в кръвта над 0,5 на хиляда и/или е употребил наркотични

вещества или техни аналози, както и при отказ да му бъде извършена проверка с техническо средство и/или с тест за установяване концентрацията на алкохол и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози, или не изпълни предписанието за изследване с доказателствен анализатор или за медицинско изследване и вземане на биологични проби за извършване на химическо и/или химико-токсикологично лабораторно изследване за установяване на концентрацията на алкохол в кръвта му и/или за употреба на наркотични вещества или техни аналози - за срок от 6 месеца до една година. Цитираната разпоредба съдържа няколко отделни хипотези, всяка от които съставлява самостоятелно основание за налагане на принудителната мярка. В случая мярката е приложена по отношение на жалбоподателя за това, че на 07.01.2022 г., около 07: 20 ч. М. А. М. Х. управлявал собствения си лек автомобил БМВ с рег. [рег.номер на МПС] в [населено място], по [улица]на входа на вход на селото откъм [населено място] с посока запад – изток, след употреба на наркотични вещества или техни аналози, с което е нарушил чл. 5, ал. 3, т. 1, пр. 2 – ро ЗДвП.

Това обстоятелство се доказва по безспорен начин от приложените по делото доказателства - АУАН (л. 8 от делото), талон за медицинско изследване (л. 10 от делото), протокол за сервисна проверка на D. T. 5000 (л. 11 от делото), справка от техническото средство за проба (л. 12 от делото). Следователно, били са налице предпоставките за прилагане на принудителната административна мярка по чл. 171, т. 2а, б. "б" от ЗДвП и заповедта е издадена в съответствие с материалноправните разпоредби.

Оспорената заповед съответства и на целта на закона - да се предотврати извършването на нарушения на правилата за движение, да се гарантира сигурността и безопасността на водача и останалите участници в движението. Съгласно чл. 22 от ЗАНН за предотвратяване и преустановяване на административните нарушения, както и за предотвратяване и отстраняване на вредните последици от тях могат да се прилагат принудителни административни мерки.

Възраженията на жалбоподателя, че му е отказано да дава кръвна проба остават без опора от доказателствата по делото. По делото е приложен и талон за изследване № 0055642 (л. 10 от делото), поради което не се приема възражението, че такъв не е наличен по делото.

Предвид изложеното дотук, оспорената заповед за прилагане на принудителна административна мярка по чл. 171, т. 2а, б. „б“ от ЗДвП е законосъобразна и жалбата срещу нея следва да бъде отхвърлена като неоснователна.

Воден от горното и на основание чл. 172, ал. 2, предл. последно от АПК, Административен съд София – град, III отделение, 45 – ти състав

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на М. А. М. Х., постоянен адрес: [населено място], кв. Г.,[жк], бл. № 41, вх. 2, ет. 4, ап. 26, срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 22-0306-000005 по чл. 171, т. 2а, б. „Б“ ЗДвП, издадена от началник Районно управление към ОДМВР – С., РУ Нова З..

На основание чл. 172, ал. 5 от Закона за движение по пътищата решението е окончателно.

СЪДИЯ: