# Протокол
**№**

гр. София, 11.11.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД**, **Първо отделение 43 състав,** в публично заседание на 11.11.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Весела Цанкова**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **12609** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 11:18 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Ш. А. чрез АДВ. И. С. Б. – редовно призован, се явява лично и с адв.Б., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН НА ДАБ ПРИ МС – редовно призован, не изпраща представител.
СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.
ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т. – редовно уведомен, явява се лично.
СЪДЪТ снема самоличността на преводача.
Д. Т. – 73 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл.290, ал.2 от НК, обеща да даде верен превод.
СЪДЪТ НАЗНАЧАВА Д. Т. за преводач.
ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т. - извършва превод за случващото се в съдебната зала от/на арабски език на М. Ш. А..
СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.
ДОКЛАДВА представената административна преписка.
ДОКЛАДВА писмени бележки.
ДОКЛАДВА представена справка относно С. .
ДОКЛАДВА административна електронна преписка.

Адв. Б. – Поддържам жалбата. Да се приемат приложените документи. Запозната съм с постъпилата справка и не възразявам да се приеме. Няма да соча други доказателства, нямам доказателствени искания.
СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с жалбата, с административната преписка писмени доказателства, както и справката относно С..
ПРИЕМА и ПРИЛАГА електронната административна препика.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.
Адв. Б. – Моля да уважите жалбата. Считам, че решението страда от посочените в жалбата пороци. Административният орган е мотивирал отказа с твърдението, че жалбоподателят не е посочил нови обстоятелства от съществено значение за личното му положение в държавата му по произход. Считам, че твърдението не кореспондира, с оглед събраните по преписката доказателства, както сочи в молбата си, към която са приложени множество публикации, доказващи актуалната ситуация в страната по произход. Считано от месец януари 2026г. ситуацията в С. е влошена. Към момента не е преустановена и дейността на групировката „Ислямска държава“, а системните нападения над кюрдското малцинство продължават. Личното положение и етническата принадлежност на жалбоподателя, не е обсъдено обективно в контекста на актуалната ситуация в страната по произход. В случая произхода му се явява определящ за оценката на риска. Анализът, направен в решението относно държавата С. е формален и не кореспондира с доказателствата. В решенето си ДАБ не прави обосновава връзка между посочената информация и реалната ситуация в страната по произход и конкретно мястото, където живее той, а именно област Х.. Видно от приложената по делото справка от 28.10.26 г. на стр. 2, както и на стр. 7 от справката е посочено, че за периода от 01.10.2025г. до 31.05.2026 г. в С. са регистрирани 2 884 инцидента, свързани със сигурността, като 513 от тях са в обл. Х. - 255 експлозии или случаи на дистанционно насилие, 157 сражения и 101 случая на насилие срещу цивилни. Сочи се, че най много са в А. ал А.. Сочи се в справката, че на места продължават локалните сблъсъци, нападенията от неизвестни въоръжени лица и насилие с общностно измерение. Според данни на ООН приблизително 14 мил. души в С. са изложени на риск от експлозивни останки от войната. През месец декември 2024 година и месец април 2026 година У. съобщава за 698 убити, а други 1 193 ранени, именно от експлозивни останки. От общодостъпни източници става ясно, че на 26.10.26 г. три деца са тежко ранени от взрив на мина, докато пасат животни в селски район, а на 27.10.26г. още трима младежи са загинали, а други двама са ранени. Смятам, че има настъпили нови обстоятелства свързани със сигурността в страната по произход, което налага молбата да бъде допусната до разглеждане и да бъдат обсъдени в производство по общия ред за предоставяне на субсидиарна закрила. В тази връзка моля да постановите съдебен акт.
На превода ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение в размер на 50,00 евро, платими от бюджета на съда.
ИЗДАДЕ СЕ РКО.
СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.
Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:30часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: