

РЕШЕНИЕ

№ 2216

гр. София, 24.04.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 23.03.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Радостин Радков

ЧЛЕНОВЕ: Мария Ситнилка

Миглена Недева

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Димитров, като разгледа дело номер **10332** по описа за **2011** година докладвано от съдия Радостин Радков, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е с правно основание чл.208 и сл. от АПК във връзка с чл.63 ал.1 предл.2 от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба от Л. К. В. от [населено място], срещу Решение от 17.09.2011г. по НАХД №5468/2010г. на Районен съд София /СРС/, с което е потвърдено Наказателно постановление /НП/ №42 - 0000168/26.02.2010г. на И.д. началник ОО „КД-ДАИ” [населено място]. Касаторът счита това решение за незаконосъобразно, поради нарушения на материалния закон и допуснати при постановяването му съществени процесуални нарушения и необосновано. Твърди, че АУАН и НП са издадени при неспазване изискванията съответно на чл.42, т.4 и на чл.57, ал.1, т.5 от ЗАНН. На следващо място СРС приел без доказателства, че органа издал НП е компетентен да го направи. Оспореното решение не кореспондира с представени по делото доказателства. Останало е недоказано административнонаказателното обвинение и същото се основава само на предположения. Моли АССГ да отмени първоинстанционното съдебно решение и потвърденото с него НП или алтернативно да го върне за разглеждане от друг състав на същия съд.

В съдебно заседание касаторът не се явява и не се представлява.

Ответникът по касационната жалба не изпраща представител и не взема становище по нея.

Представителят на Софийска градска прокуратура счита, че жалбата е неоснователна и

следва да се остави в сила обжалваното съдебно решение.

Касационният състав на съда, като взе предвид събраните по делото доказателства, наведените основания от жалбоподателя, мотивите към обжалваното съдебно решение и след служебна проверка на същото, за наличие на основанията по чл.218, ал.2 от АПК, прие за установено следното:

Касационната жалба е подадена в законоустановения срок от надлежна страна и е процесуално допустима.

Разгледана по същество, се явява неоснователна.

СРС, в съответствие със събраните и проверени в хода на проведеното съдебно дирене доказателствени материали, правилно и обосновано е приел от фактическа страна това, което е изложил в постановеното от него решение. При така установената фактическа обстановка е извел законосъобразни правни изводи, с които е потвърдил НП №42 - 0000168/26.02.2010г. на И.д. началник ОО „КД-ДАИ” [населено място], с което на Л. К. В., ЕГН – [ЕГН], от [населено място],[жк], [жилищен адрес]0, на осн. чл.102, ал.4 от Закона за автомобилните превози/ЗАВП/ във вр. с чл.52, ал.1, изр.1, предл.1 от Наредба №33/03.11.1999 на Министерство на транспорта, му е наложено наказание „глоба” в размер на 200 /двеста/ лева.

За да потвърди НП въззивния съд е установил, че то е издадено за нарушение съответстващо на материалноправните основания посочени в него, при спазване на процесуалните правила. Преценил, че наказанието е определено в пределите на санкционната норма в минималния размер, съобразен с индивидуализиращите вината на нарушителя обстоятелства и тежестта на нарушението. Произнесъл се по възраженията по въззивната жалба.

Касационната инстанция споделя правните съображения, изложени в решението на СРС, което се явява законосъобразно и в тази връзка констатира, че касационните възражения са неоснователни.

В шапката на обжалваното решение погрешно е изписано, че то е постановено по НАХД №5468 по описа за 2011г., вместо по описа за 2010г. на СРС, каквато е коректната идентификация на това производство, видно от вх.№13630/29.04.2010г. на въззивната жалба и печат – разпореждане за образуване на НАХД №5468 от 02.05.2010г. по описа на СРС. Тази грешка не се отразява на законосъобразността на обжалвания съдебен акт и не може да породи съмнение по кое съдебно производство е произнесен.

При служебната проверка, не се установиха, невъзведени от касатора, пороци по чл.218, ал.2 от АПК на обжалвания съдебен акт, поради което той следва да бъде оставен в сила.

Водим от тези мотиви и на основание чл.221, ал.2 от АПК, Административен съд София – град, I – ви касационен състав,

Р Е Ш Е Н И Е :

ПОТВЪРЖДАВА Решение от 17.09.2011г. по НАХД №5468/ 2010г. на Районен съд София, с което е потвърдено Наказателно постановление НП №42 - 0000168/26.02.2010г. на И.д. началник ОО „КД-ДАИ” [населено място].

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.