

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 16539

гр. София, 11.09.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в закрито заседание на 11.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **12150** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С молба по делото от адв. Д. - И. , е постъпило искане съдът да допълни постановеното по делото Решение № 12372/18.07.2024г. постановено по адм. д. 12150/23г. на АССГ, на основание, че съдът не се произнесъл по цялото искане - в частта за направено с молба от 03.06.2024г. искане за изменение на иска по чл.122, ал.3 ЗДСл. Исковата претенция на посоченото основание е предявена като следва:

Претендира се обезщетение за периода от 23.10.2023г. - от датата на молбата му за възстановяване на работа до 20.12.2023г. - датата на исковата молба, размерът на обезщетението за времето, през което не е допуснат да изпълнява служебните си задължения - посочен в частта за искането до съда е определен така: "в размер на brutната му заплата в деня на явяването му на работа" и законната лихва за забава върху обезщетението, считано от завеждане на исковата молба - от 20.12.2024г. до окончателното изплащане на сумата.

С молбата от 30.06.2024г. се иска изменение на иска по чл.122, ал.3 ЗДСл както следва: за исков период от 23.10.2023 г. до 23.04.2024г. и на размера на иска - 28 164 лв. , ведно със законната лихва.

Адв. Д.- И. се позовава на становище на ответника, с което не възразява по направените искания.

С постановеното съдебно решение № 12 372/18.07.2024г. по делото, по исковата претенция за обезщетение с правно основание чл.122, ал.3 ЗДСл, съдът е постановил следния диспозитив:

"ОСЪЖДА Агенция „Пътна инфраструктура“ със седалище в [населено място] да заплати на И. Р. М. с ЕГН [ЕГН], с адрес в [населено място], сумите както следва:

(...)

3)за обезщетение в размер на 9 388,00 лв. девет хиляди триста осемдесет и осем лева) на правно основание чл.122, ал.3 ЗДСл за недопускането му до изпълнение на функциите на длъжността „системен администратор“ в сектор „Информационна сигурност и системна интеграция“ в отдел „Управление на информационната система и инфраструктура“ в Националното тол управление, за периода от 23.10.2023г. – датата, на която е възстановен на длъжността, до 20.12.2023г. - датата на исковата молба, ведно със законна лихва върху обезщетението от датата на исковата молба 20.12.2023г. до окончателното му плащане."

Съобразно твърденията на адв. Д.- И., съдът не се произнесъл по цялото искане, което обуславя производство по чл.177 АПК. След размяна на книжа, ответникът не е взел становище по искането.

Съдът намира, че следва на основание чл. 177, ал.2 АПК да насрочи делото в открито съдебно заседание, тъй като след проверка на протокола от съдебно заседание от 17.06.2024г. установи, че в него се съдържа определение и е допуснато изменение на иска по чл.61 ЗДСл - за неползван платен годишен отпуск, но не се съдържа допускане по чл.214 ГПК на искането за изменението на иска по чл.122, ал.3 ЗДСл, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА открито съдебно заседание на дата 30.08.2024г. от 11:10 ч. по искането от името на ищеца И. Р. М. чрез адв. Д. - И. от дата 08.08.2024г. съдът да допълни постановеното по делото съдебно решение, съобразно искането за изменение на иска по чл.122, ал.3 ЗДСл, обективизирано в процесуална молба от 03.06.2024г., за която дата и час да се призоват страните.

Определението не подлежи на оспорване, преписи да се изпратят на страните.

Съдия: