

Протокол

№

гр. София, 06.11.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав, в публично заседание на 06.11.2019 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **6066** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 15:15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. П. И., редовно призован, не се явява, представлява се от с адв. В., редовно упълномощена от по-рано.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ГР. С., ЦУ на НАП [населено място] – редовно призован, представлява се от главен юрисконсулт Б., редовно упълномощена от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Вещото лице О. Х. Т. – редовно уведомена, се явява.

Вещото лице Б. И. Т. – редовно уведомен, се явява.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и представените с тях писмени доказателства.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпила писмена молба от ответника, с приложени към същата писмени доказателства /л. 97 от делото/, съобразно указанията

на съда.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е изготвено заключение на комплексна съдебно-счетоводна и оценителна експертиза, изготвено от вещите лица О. Т. и Б. Т..

Адв. В.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата по делото. Запознати сме със заключението. Не възразяваме да се изслуша в днешното съдебно заседание. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юриисконсулт Б.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка и представените допълнително доказателства. Запознати сме със заключението. Да се изслушат вещите лица.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме приложените към жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и допълнително представените от ответника такива, ето защо

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата към жалбата и административната преписка, както и доказателствата, подробно описани в молба от ответника на л. 97 от делото.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещите лица.

СНЕ самоличността на вещите лица:

О. Х. Т. – 70 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Същото обеща да даде вярно заключение.

Вещото лице Т.: Поддържам представеното заключение.

Б. И. Т. – 46 г., българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Същото обеща да даде вярно заключение.

Вещото лице Т.: Поддържам представеното заключение.

На въпроси на адв В., вещото лице Т.: Потвърждавам, че определените пазарни цени на продадените имоти са към датата на придобиването им, към 17.03.2015 г., когато е и датата на въвеждане в експлоатация на недвижимите имоти. П. НА, на позиция 2 от таблицата е от 2016 г., но тъй като периодът между продажбата и датата на този НА не е голям, затова е използван като пазарен аналог. Ползвал съм НА от 2016 г., 2014 г. и 2015 г., за да се изведе пазарната цена към 2015 г.

Адв. В.. Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

Юриисконсулт Б.: Нямам въпроси към вещите лица. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме заключението на изготвената комплексна съдебно-счетоводна експертиза, ето защо

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на изготвената комплексна съдебно-счетоводна експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждения за всяко едно от вещите лица, както следва:

- за вещо лице О. Х. Т. в размер на 369,60 лв.
- за вещото лице Б. И. Т. в размер на 700 лв.,

Внесени като първоначален депозит - 600 лв., като ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес да внесе разликата от 469,60 лв. по сметка на АССГ. След постъпване на сумата на вещото лице Б. Т. да се издаде РКО за внесената сума. Съдът издаде 2 бр. РКО - за вещо лице О. Х. Т. в размер на 369,60 лв., а за вещото лице Б. И. Т. в размер на 230,40 лв.

Страните (поотделно): Нямаме други искания. Няма да сочим доказателства.

Адв. В.: Моля да отмените процесния РА в неговата цялост, като незаконосъобразен и неправилен, постановен при неправилно прилагане на материалния закон и съществено нарушение на процесуалните норми, регламентирани в ДОПК. Видно от експертното заключение, ясно беше определена цена на придобиване на имотите, предмет на продажба за жалбоподателя и след изчисления на задълженията по ЗДДФЛ се установи отрицателна разлика, което доказва липсата на реализиран облагаем доход от прехвърляне на имущество, съгласно чл. 31 от ЗДДФЛ.

Представям писмени бележки.

Моля да ни бъдат присъдени разноски, съгласно списък, който представям, ведно с доказателства за изплатен адвокатски хонорар.

Юрисконсулт Б.: Моля да отхвърлите жалбата и потвърдите обжалвания РА, като правилен и законосъобразен. Считаю, че изготвената оценителна експертиза в хода на ревизионното производство следва да бъде кредитирана. Същата е изготвена, съгласно изискваните от закона методи. Моля съдът изрично в решението си да се произнесе относно това коя експертиза кредитира, със съответните мотиви. Моля да имате предвид изложеното в решението на директора на Дирекция ОДОП - С.. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок за писмена защита и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:22 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: