

Протокол

№

гр. София, 09.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34
състав, в публично заседание на 09.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **4848** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. С. М. – редовно уведомен – лично и се представлява от адв. М., преупълномощен от адв. Р., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ началник на Затвора – София – редовно уведомен - се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

Явява се СВИДЕТЕЛЯТ А. А. Б.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба срещу заповед № Л-149 от 19.04.2024 г. на началника на Затвора - София, с която му е наложено дисциплинарно наказание порицание.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 18494 от 16.05.2024 г.

АДВ. М.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Моля да разпитате призования свидетел.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям исканите доказателства за компетентността на лицето, издало атакувания административен акт, за назначаването на г-н М. и 2 бр. електронни носители –

дивиди със записи, както и копие от книгите.
АДВ. М.: Да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства и административната преписка, както и представените в днешното съдебно заседание акт за встъпване в длъжност на С. М., на началника на затвора, книга за резултатите от проверката на постовата и конвойната служба на пост № 9, книга за резултатите от проверката на постовата и конвойната служба на пост № 4, както и 2 броя дискове.

СНЕМА самоличността на явилия се свидетел:

А. А. Б. - 52 год., неосъждан, без дела и родство.

СЪДЪТ предупреди свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 НК, същия обеща да говори истината.

Разпит на свид. Б.:

От 2000 г. работех в Следствия арест - Перник, от 5 години съм в Затвора - София. Познавам С. М.. Работили сме заедно, колеги сме. Работи като надзирател. Тази длъжност е пряко е подчинена на командира на отделението, дежурен по арест, началник „Надзорно-охранителна дейност“, началник на Затвора. Когато се връчват заповеди за наказание, служителят не трябва да е на пост. Не си спомням точно датата на връчване на заповедта на колегата М., написана е върху самата заповед. Аз съм му я връчил. Тъй като аз сменям дежурните по арест, когато са в отпуск, тогава, когато излезе този документ, беше ми дадена от отдел „Кадри“ и ми казаха, че се отнася за колегата С. М., който беше на работа в този ден. И да свърши работния ден, да мине дежурството, и му казах да мине да се запознае с нея. Съгласно Инструкцията и приложената към нея схема, пост № 4 се намира пред болницата, пред каретата, които са място за престой на открито, за лишениите от свобода, които са в болницата. Охраната на пост № 9 обхваща пост № 4, доколкото той е пред болницата. Пост № 9 е вътре в сградата и пред самата сграда. Будката на пост № 4 е пред самата сграда. Постовият на пост № 9 прави обход и в двора, около болницата – трябва да прави обход и да оглежда сградата от външната страна. Няма задължителни инструкции за колко време се извършва обходът, всичко е според обстоятелствата - дали е през нощта, дали са будни, дали трябва да се наблюдава повече или дали трябва да се заслуша. След вечерната проверка е само постът вътре болницата. Пост № 4 не се провежда след вечерната проверка. Вътре в болницата пост № 9 и пост № 10 е в женското отделение. По отношение на обходите има инструкции за местоположението на поста и маршрута. Има камери. Не мога да кажа каква част от вътрешността на будката обхващат камерите. Будката се вижда. На тази длъжност нямам пряк достъп до видеонаблюдението.

На въпроси на юрк. К., СВИДЕТЕЛЯТ: Пост № 9 си е вътре в болницата и се охраняват етажите и самата сграда. Пост № 4 е за престоя на открито. Има порта, която се отключва и заключва, която минава към изхода. Пост № 4 функционира до 19 часа. Будката е непосредствено пред сградата, като се обхожда от външната страна сградата на болницата, то е пред сградата на болницата и е възможно да се премине

покрай будката на пост № 4. Пост № 9 е в сградата и около сградата. Пост № 4 е в района на болницата. Постоявият на съответен пост няма право да напуска поста без разрешение от преките си ръководители.

На въпроси на съда, СВИДЕТЕЛЯТ: Пост № 9 е вътре в болницата. Болницата е сграда и трябва да я наблюдава и отвън. А пост № 4 е пред сградата. Когато постовият от пост № 9 обхожда отвън сградата, неминуемо се приближава до пост № 4. Постовият не се отдалечава от сградата, а будката е на 2 м разстояние от сградата. През м. февруари тази година изпълнявах длъжността „и.ф. командир на отделение“. Не съм бил дежурен на процесната дата.

На въпроси на юрк. К., СВИДЕТЕЛЯТ: Физически пост № 4 е в пост № 9.

На въпроси на адв. М., СВИДЕТЕЛЯТ: От пост № 9 постовият може да излиза извън сградата, постът му е вътре в сградата вътре и около сградата. Трябва да я обикаля и да я наблюдава. Будката на пост № 9 е вътре в сградата.

На свидетеля не се поставиха повече въпроси и беше изведен от залата.

СТРАНИТЕ (поотделно): Не държим да се гледат записите от електронните носители. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. М.: Моля да уважите жалбата на доверителя ми и да отмените процесното решение. Моля да му присъдите направените по делото разноски, за които представям списък. Моля да ни дадете възможност да представим писмени бележки.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата изцяло и да потвърдите заповедта на началника на Затвора като издадена от компетентен орган, мотивирана, в съответствие с материалния и процесуалния закон. От доказателствата по делото се изясни това, че е извършено дисциплинарно нарушение, изразяващо се в нарушаване на правилата и напускане на постовата служба от един пост към друг без разрешение от ръководител и без доказана пряка необходимост. Възразявам срещу адвокатското възнаграждение като прекомерно и претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: