

Протокол

№

гр. София, 27.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 27.09.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **6035** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Б. М. П., редовно призован, не се явява лично, представлява се от адв. С. Н. от САК, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Министърът на здравеопазването, редовно призован, представлява се от юрк. Ц., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ на 26.06.2023 г.

ДОКЛАДВА писмо от Министерство на здравеопазването, от 25.07.2023 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя чрез адв. Н. от 25.09.2023г., с доказателствени искания.

Адв. Н. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Считаю, че АП не е пълна и за това съм подала молбата от 25.09.23г. Поддържам искането за допускане на експертиза. Други доказателства няма да соча към настоящия момент.

Юрк. Ц. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. По отношение на молбата от 25.09.23 г. считам, че длъжностните характеристики от 5.6.23 г. до 9.6.23 г. са неотнормими към предмета на спора. Възражявам по допускането на съдебна експертиза, тъй като считам, че за изясняване на фактическата обстановка не се изискват специални знания. Няма да соча други доказателства.

Адв. Н. /реплика/ - Длъжностните характеристики са относими към спора, тъй като са представени новите длъжностни характеристики и няма база за сравнение, дали са променени задълженията. Двата отдела в дирекция „Човешки ресурси“ са закрити с новото длъжностно разписание и за мен не е ясно дали функции и задължения на длъжността директор на дирекция са преминали в някоя от новите длъжности, в същата дирекция.

Юрк. Ц. /дуплика/ - Закритата длъжност началник отдел „Човешки ресурси“ и всички други длъжности, които остават в дирекцията са от различна йерархична категория, с различно длъжностно ниво и различни по обем характеристики и функции. Нямам искания по доказателствата към този момент.

СЪДЪТ по доказателствата намира, че следва да бъдат приети доказателствата от АП, както и допълнително представените от ответника с молба от 25.7.23 г.

Следва да бъдат уважени доказателствените искания по молба на жалбоподателя относно т. 2.1 и т. 3.

СЪДЪТ намира, че посочените в т. 2.2 и т. 2.3 длъжностни характеристики са неотнормими към спора, а задачите на формулираната съдебна експертиза са относими и допустими.

По изложените съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата от АП, постъпила в АССГ на 26.06.2023 г., както и тези постъпили с писмо на ответника от 25.07.2023 г.

ЗАДЪЛЖАВА ответника на основание чл. 190, ал. 1 от ГПК в 7-дневен срок, считано от днес да представи по делото функционалната характеристика посочена в т. 2.1 в молба на адв. Н. от 25.9.23 г.

ДОПУСКА изслушване на съдебна експертиза със задача формулирана в т. 3 от молба на адв. Н. от 25.9.23 г.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 300,00 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Р. Ц. В., тел. хх.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателствените искания на жалбоподателя чрез адв. Н. по т. 2.2 и т. 2.3 от молба от 25.9.23 г.

Юрк. Ц. – Считам, че част от формулираните въпроси нямат отношение към предмета на спора, а именно т. 3.2 и част от въпроса по т. 3.1 относно наличието на новоназначени служители и вакантни длъжности.

СЪДЪТ намира възражението на юрк. Ц. за неоснователно, доколкото с оглед

съдебната практика на ВАС тези въпроси са относими и подлежат на изследване във връзка със спорното основание за прекратяване на служебното правоотношение по чл. 106, ал. 1, т. 2 от Закона за държавния служител, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ исканията на юрк. Ц. за заличаване на част от задачите за допуснатата съдебна експертиза.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 08.11.2023 година от 11.00 ч., за която дата и час страните са уведомени от днешното с.з.

Да се уведоми вещото лице В. след внасяне на депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.19 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: