

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2090

гр. София, 22.02.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в  
закрито заседание на 22.02.2013 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Владимир Николов**

като разгледа дело номер **1746** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 – 161 от ДОПК.

Образувано е по жалба на [фирма], [населено място], със съдебен адрес – София, [улица], ет. 1, чрез адв. Балкански, срещу Ревизионен акт № [ЕГН] / 22. 05. 2012 г., поправен с РА № 1202775 / 04. 06. 2012 г. изд. от орган по приходите в ТД на НАП София, Дирекция „СДО”, потвърдени с Решение № 2726 / 20. 11. 2012 г. на Директора на дирекция „ОУИ”- София.

С жалбата е направено и искане за спиране изпълнението на оспорения РА, като е представено постановление изх. № 2553-00-3225 / 20. 11. 2012 г. за налагане на обезпечителни мерки от публичен изпълнител при ТД на НАП София, чрез възбрана върху недвижим имот собственост на дружеството. Въпреки, че жалбата е постъпила чрез административния орган и преписката е изпратена след повече от два месеца, същия не е изразил становище по искането.

Съдът счита така направеното искане за основателно, тъй като видно от приложеното постановление за налагане на обезпечителни мерки, балансовата стойност на имота е 1 114 040 лв. С оспорения РА, в обжалваната му част са определени задължения в размер на общо на 880 851 лв., поради което наложеното обезпечение покрива цялото задължение. Изрично в постановление изх. № 2553-00-3225 / 20. 11. 2012 г. се сочи че е за обезпечаване на задължението по РА № 1202775 / 04. 06. 2012 г., който се оспорва в настоящото производство, поради което съдът счита, че е изпълнено условието по чл. 157, ал. 3 от ДОПК.

СЪДЪТ НАМИРА, че оспорването на ревизионния акт е редовно, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 09. 05. 2013 г. от 10,00 часа.  
КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: [фирма], [населено място], със съдебен адрес – София, [улица], ет. 1, чрез адв. Балкански;

2. Ответник: Директора на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика” – София, [улица];

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

ЗАДЪЛЖАВА ответника, в срок до насроченото съдебно заседание, да представи заверено копие от РА № [ЕГН] / 25. 09. 2009 г., решение № 9127 / 23. 06. 2011 г. на ВАС, АУАН № 2225123 / 08. 08. 2011 г., издаденото в тази връзка наказателно постановление и евентуално постановените съдебни актове, ако НП е оспорено пред съда, както и четливо копие от разрешение за ползване № ДК-02-С.-79 / 28. 12. 2010 г. (вероятно) и НА № 199 / 24. 10. 2008 г., като при неизпълнение на това задължение, ще му бъде наложена глоба.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура, с оглед встъпването ѝ по делото.

УКАЗВА, на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170, ал. 1 АПК, във връзка с § 2 от ДР на ДОПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

СПИРА изпълнението на Ревизионен акт № [ЕГН] / 22. 05. 2012 г., поправен с РА № 1202775 / 04. 06. 2012 г. изд. от орган по приходите в ТД на НАП София, Дирекция „СДО”.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, в тази му част, подлежи на обжалване пред Върховен административен съд на Република България, в 7-дневен срок от съобщението.

Преписи от определението да се изпратят на страните по делото.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ :