

# Протокол

№

гр. София, 08.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,**  
в публично заседание на 08.10.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Зорница Дойчинова**

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **4982** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.43 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Църковно настоятелство при храм „С. В. Г. П.“ – редовно уведомен, представлява се от адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Столичен общински съвет – редовно призован, представлява се от юрк. Р. с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. – редовно призована се явява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпило в срок, на 29.09.20г., заключение по допуснатата СТЕ.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението на вещото лице. Снема самоличността на вещото лице:

Д. Л. Г. - 72г., българка, българска гражданка, неосъждана, без родство и дела със страните.

Предупреди вещото лице за наказателна отговорност по чл.291 НК. Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

Вещото лице - Представила съм в срок заключение, което поддържам.

Адв. М. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Вещото лице – В ЗУЗСО, в приложение към чл.3, ал.2 има изискване зелените площи да бъдат минимум 15 %. Броя места за паркиране са част от ПУП, не се прави такава изследване. Не съм ги гледала и не мога да отговоря дали има недостиг на места за паркиране в кв.22 и кв.22а. В кв.22 и кв.22а има съществуващи стари блокове и за тях има предвидено паркиране. На схема на стр.31 от делото около имота в кв.22а със светло лилав цвят са показани местата за паркирани, с жълт цвят – тротоарите.

Юрк. Р. – Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

Заключението на вещото лице следва да бъде прието като доказателство по делото, тъй като същото е отговорило на поставените въпроси в срок, поради което

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** и **ПРИЛАГА** представеното заключение по СТЕ. Да се изплати възнаграждение на вещото лице от внесения депозит в размер на 350лв., за което се издаде РКО.

**ОПРЕДЕЛЯ** окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 462лв. съгласно представена справка-декларация.

**ЗАДЪЛЖАВА** жалбоподателя да внесе сумата от 112 лв. в 7-дневен срок от днес.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

**СЪДЪТ** счете делото за изяснено от фактическа страна и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

Адв. М. – Моля да уважите жалбата като основателна и доказана по съображения, подробно изложени в нея. Моля да ни бъдат присъдени разноските по делото.

Юрк. Р. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да ми дадете срок да представя писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

**СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.**

Дава 7-дневен срок на процесуалния представител на ответника за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.52 часа.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**

