

Протокол

№

гр. София, 24.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 24.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора и прокурор Яни Костов,, като разгледа дело номер **9298** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.22 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – [фирма] – уведомен от предходно съдебно заседание, се представлява от адв.И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ - редовно призован, не се представлява.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор К..

Явява се вещото лице К. М. К..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата ССЧЕ - на 10.09.2020 г. Със заключението е представена справка-декларация за положения труд, приложена е декларация за наличие на конфликт или липса на интереси по делото.

Съдът предостави на жалбоподателя копия от заключението.

Пристъпи се към изслушване на заключението по ССЧЕ.

Сне се самоличността на вещото лице:

К. М. К. на 69 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Вещото лице на въпроси от Съда: При посещение в счетоводството на дружеството-жалбоподател съм проверила документите, като по банковата сметка на Адвокатско дружество „Р. и съдружници“ на основание издадена от него фактура е постъпила на 22.06.2012 г. сума в размер на 10 740 лв., включваща данъчната основа - в размер на 8 950 лв. и ДДС в размер на 1 790 лв. Сумата е преведена в полза на Адвокатско дружество „Р. и съдружници“ от клиент [фирма] (понастоящем [фирма]), което е отразено и е участвал във формирането на резултата за периода. Горепосоченият данък е отразен съответно и в дневника за покупки - ред 206 с данъчна основа 8 950лв. и 1 790лв. ДДС на [фирма] за периода с основание „Адвокатски услуги“. Има справка-декларация и се предполага, че ДДС е внесен, като има съвпадение в общата сума по СД и внесената в полза на бюджета.

Адв. И.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението. Представям доказателствата, по които е работило вещото лице и не се намират в кориците на делото, с копие за ответника. Представям списък на разноските по чл.80 от ГПК. Няма да соча други доказателства.

Прокурорът: Да се приеме заключението. Да се приемат доказателствата, представени от ищеца. Няма да соча доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА заключението на вещото лице по ССЧЕ.

НА ВЕЩОТО лице да се изплати възнаграждение в размер на внесенния депозит от 400 лв. Издаде се РКО за сумата.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от ищеца.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. И.: Моля да постановите решение, с което да уважите исковата претенция. Размера на адвокатското възнаграждение е под минималния съгласно чл.8, ал.1, т.6 по Наредба № 1/2004 г. Моля срок за писмени бележки. Претендирам разноски и адвокатско възнаграждение по представен списък по чл.80 от ГПК.

Прокурорът: Искът е неоснователен, няма преки вреди, моля да се отхвърли.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдът предоставя на жалбоподателя 10- дневен срок от днес за представяне на писмени бележки по делото.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.44ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: