

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4615

гр. София, 23.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в закрито заседание на 23.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

като разгледа дело номер **6059** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на [фирма] срещу Акт за установяване на публично държавно вземане (АУПДВ) № 23/311/00650/3/01/04/03, с изх. № 01- 2600/6534#15 от 25.05.2021г., издаден от Изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“, с който на жалбоподателя е определено подлежащо на възстановяване публично държавно вземане в размер на 19007.33,66 лв. ведно с дължимата лихва. С жалбата се прави особено искане да бъде спряно допуснатото по силата на закона предварително изпълнение на оспорения акт. Сочи се, че предварителното изпълнение ще доведе до неблагоприятни за дружеството финансови последици, като се отчита и извънредната епидемична обстановка.

За да се произнесе по искането за спиране на предварителното изпълнение, съдът взе предвид следното:

Съгласно специалната разпоредба на чл. 27, ал. 8 от Закона за подпомагане на земеделските производители, обжалването на издадените от изпълнителния директор на Държавен фонд "Земеделие" или от оправомощените от него длъжностни лица актове за установяване на публични държавни вземания не спира изпълнението им, т.е. налице е допуснато по силата на закона предварително изпълнение на оспорения акт.

По силата на чл. 166, ал. 4 от АПК допуснатото предварително изпълнение на административен акт по силата на отделен закон, когато не се предвижда изрична забрана за съдебен контрол, може по искане на оспорващия да бъде спряно от съда при условията на ал.2, а именно: при всяко положение на делото до влизането в сила на решението, ако то би могло да причини на оспорващия значителна или трудно поправима вреда. В тежест на жалбоподателя е да посочи и установи пред съда обстоятелствата по чл.166, ал.2 от АПК – значителни или трудно поправими вреди, които по своята тежест или значимост се противопоставят на онзи обществен интерес,

заради който законодателят е допуснал предварителното изпълнение на административния акт по силата на закона.

В случая твърдения и доводи за такива вреди в жалбата липсват, съответно не са представени доказателства, които да могат да обосноват извод, че от предварителното изпълнение могат за жалбоподателя да настъпят значителни или труднопоправими вреди. Общото твърдение, че предварителното изпълнение ще доведе до неблагоприятни за дружеството финансови последици не може да обоснове спиране на предварителното изпълнение. Наличието на неблагоприятни финансови последици е закономерна последица от издаването на акта, с който се установява едно публично държавно вземане. За да се спре предварителното изпълнение на акта, е необходимо жалбоподателят да обоснове вероятното настъпване на конкретни вреди, които по своя размер или характер могат да бъдат определени като значителни ли труднопоправими. В случая липсва такава конкретика, не са ангажирани и доказателства в тази насока, поради съдът приема, че не са налице предпоставките по чл.166, ал.2 от АПК и искането за спиране на предварителното изпълнение на заповедта следва да бъде оставено без уважение.

По изложените съображения, Административен съд София –град, III отделение, 51 състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на [фирма] за спиране на предварителното изпълнение на Акт за установяване на публично държавно вземане № 23/311/00650/3/01/04/03, с изх. № 01- 2600/6534#15 от 25.05.2021г., издаден от изпълнителния директор на Държавен фонд „З.“.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: